

Sygn. akt III CO 1265/22

POSTANOWIENIE

Dnia 30 stycznia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z powództwa M. B.

przeciwko S. O.

o ustanowienie przez sąd rozdzielności majątkowej,

na posiedzeniu niejawnym 30 stycznia 2023 r. w Izbie Cywilnej w Warszawie,

na skutek wystąpienia przez Sąd Rejonowy Szczecin - Centrum w Szczecinie

postanowieniem z 17 listopada 2022 r., sygn. akt VIII RC 427/22,

o oznaczenie sądu właściwego,

odmawia oznaczenia sądu.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 17 listopada 2022 r. Sąd Rejonowy Szczecin – Centrum w Szczecinie przedstawił Sądowi Najwyższemu akta sprawy z powództwa M. B. przeciwko S. O. o ustanowienie przez sąd rozdzielności majątkowej, celem oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć powództwo.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 45 § 1 k.p.c., jeżeli na podstawie przepisów kodeksu nie można w świetle okoliczności sprawy ustalić właściwości miejscowej, Sąd Najwyższy oznaczy sąd, przed który należy wytoczyć powództwo. W aktualnym stanie prawnym o oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, występuje sąd, do którego wpłynął pozew (art. 45 § 2 k.p.c.). W wystąpieniu muszą być wykazane przyczyny uzasadniające oznaczenie sądu na podstawie art. 45 k.p.c. Może to nastąpić wyłącznie w uzasadnieniu stosownego postanowienia

(zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z 29 maja 2018 r., III CO 56/18, OSNC-ZD 2019/2/25; z 1 czerwca 2015 r., III CO 37/15, OSNC 2015/12/150 i z 13 listopada 2007 r., III CO 17/07- nie publ.).

Sąd Rejonowy Szczecin – Centrum w Szczecinie nie uzasadnił swojego wystąpienia. Rekonstrukcja okoliczności oraz poszukiwanie argumentów uzasadniających oznaczenie sądu właściwego nie należą do Sądu Najwyższego.

Z tych przyczyn orzeczono jak w postanowieniu.