

POSTANOWIENIE

12 stycznia 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

na posiedzeniu niejawnym 12 stycznia 2024 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa A. M.

przeciwko R. M.

o rozwód,

na skutek wystąpienia przez Sąd Okręgowy w Toruniu

postanowieniem z 15 grudnia 2023 r., I C 3163/23,

o oznaczenie sądu właściwego,

**odmawia oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć
powództwo.**

(M.K.)

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 15 grudnia 2023 r. Sąd Okręgowy w Toruniu przedstawił Sądowi Najwyższemu akta sprawy z powództwa A. M. przeciwko R. M. o rozwód, celem oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć powództwo.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 45 § 1 k.p.c., jeżeli na podstawie przepisów kodeksu nie można w świetle okoliczności sprawy ustalić właściwości miejscowej, Sąd Najwyższy oznaczy sąd, przed który należy wytoczyć powództwo. O oznaczenie występuje sąd, do którego wpłynął pozew (art. 45 § 2 k.p.c.), wskazując przyczyny uzasadniające to wystąpienie (zob. m.in. postanowienia Sądu Najwyższego:

z 29 maja 2018 r., III CO 56/18, OSNC-ZD 2019/2/25; z 1 czerwca 2015 r., III CO 37/15, OSNC 2015/12/150; z 13 listopada 2007 r., III CO 17/07- nie publ.).

Sąd Okręgowy w Toruniu nie uzasadnił swojego wystąpienia. Rekonstrukcja okoliczności i argumentów uzasadniających oznaczenie sądu właściwego nie należą do Sądu Najwyższego.

Z tych przyczyn orzeczono, jak w sentencji.

(M.K.)

(r.g.)