

Sygn. akt III CO 1088/22

POSTANOWIENIE

Dnia 8 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie z powództwa Fundacji w J.
przeciwko Skarbowi Państwa Sądowi Rejonowemu w Jeleniej Górze, Skarbowi
Państwa Sądowi Okręgowemu w Jeleniej Górze i J.A.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 8 grudnia 2022 r.,
na skutek wystąpienia przez Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze
o przekazanie sprawy I C 1323/22 do rozpoznania
innemu sądowi równorzędnemu,

**odmawia przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi
równorzędnemu.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 24 października 2022 r. Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze przedstawił Sądowi Najwyższemu akta sprawy z powództwa Fundacji w J. przeciwko Skarbowi Państwa Sądowi Rejonowemu w Jeleniej Górze, Skarbowi Państwa Sądowi Okręgowemu w Jeleniej Górze i J.A. z wnioskiem o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 44¹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy może przekazać sprawę do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu z sądem występującym, jeżeli wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości, w szczególności względ na

społeczne postrzeganie sądu jako organu bezstronnego. Przesłanka dobra wymiaru sprawiedliwości została wskazana w niniejszej sprawie jako uzasadniająca przekazanie sprawy na podstawie art. 44¹ § 1 k.p.c.

Jednocześnie jednak, zgodnie z art. 44² k.p.c., jeżeli stroną jest Skarb Państwa, a państwową jednostką organizacyjną, z której działalnością wiąże się dochodzone roszczenie, jest sąd właściwy do rozpoznania sprawy - sąd ten z urzędu przedstawia akta sprawy sądowi nad nim przełożonemu, który przekazuje sprawę innemu sądowi równorzędnemu z sądem przedstawiającym.

Z pozwu wynika, iż Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze jest obok Sądu Okręgowego jedną z jednostek organizacyjnych, z których działalnością wiąże się dochodzone roszczenie. W konsekwencji należy przyjąć, że sądem właściwym do przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu z sądem przedstawiającym nie jest Sąd Najwyższy, lecz zgodnie z art. 44² k.p.c. sąd przełożony nad Sądem przedstawiającym. W sytuacji zaś, gdy jednostką, z której działalnością wiąże się dochodzone roszczenie, jest również sąd przełożony, sąd właściwy do rozpoznania sprawy z urzędu przedstawia akta sprawy temu sądowi przełożonemu, ten zaś zgodnie z dyspozycją pkt 2 z art. 44² k.p.c. przekazuje sprawę innemu sądowi równorzędnemu z sądem przedstawiającym, mającemu siedzibę poza obszarem właściwości sądu przekazującego. Na adekwatność powyższego ustalenia nie wpływa oznaczenia w pozwie jako pozwanych „dyrektor Sąd Rejonowy” oraz „dyrektor Sąd Okręgowy”, bowiem o właściwości na podstawie art. 44² k.p.c. rozstrzyga związek dochodzonego roszczenia z działalnością sądu.

Z tych przyczyn orzeczono jak w postanowieniu.

as

l.n