

POSTANOWIENIE

19 grudnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

na posiedzeniu niejawnym 19 grudnia 2023 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa A.J.

przeciwko P.J.

o rozwód,

na skutek wystąpienia przez Sąd Okręgowy w Białymstoku

postanowieniem z 20 listopada 2023 r., I C 2230/23,

o oznaczenie sądu właściwego,

**odmawia oznaczenia sądu właściwego do rozpoznania
sprawy.**

(R.N.)

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 20 listopada 2023 r. Sąd Okręgowy w Białymstoku przedstawił Sądowi Najwyższemu akta sprawy z powództwa A. J. przeciwko P. J. o rozwód, celem oznaczenia, w trybie art. 45 k.p.c., sądu, przed który należy wytoczyć powództwo.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 45 § 1 k.p.c., jeżeli na podstawie przepisów kodeksu nie można w świetle okoliczności sprawy ustalić właściwości miejscowej, Sąd Najwyższy oznaczy sąd, przed który należy wytoczyć powództwo. O oznaczenie

sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, występuje sąd, do którego wpłynął pozew (art. 45 § 2 k.p.c.) i do niego należy przedstawienie okoliczności, które świadczyłyby o wystąpieniu stanu (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z 29 maja 2018 r., III CO 56/18, OSNC-ZD 2019/2/25; z 1 czerwca 2015 r., III CO 37/15, OSNC 2015/12/150; z 13 listopada 2007 r., III CO 17/07- nie publ.).

Sąd Okręgowy w Białymstoku nie uzasadnił swojego wystąpienia. Rekonstrukcja okoliczności oraz argumentów uzasadniających oznaczenie sądu właściwego nie należą do Sądu Najwyższego.

Z tych przyczyn orzeczono jak w postanowieniu.

[SOP]

(r.g.)