

Sygn. akt III CNP 7/16

POSTANOWIENIE

Dnia 24 maja 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z powództwa Bank S.A. z siedzibą w W.
przeciwko S. P.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 24 maja 2016 r.,
na skutek skargi pozwanego
o stwierdzenie niezgodności z prawem
prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Tarnowie
z dnia 7 listopada 2013 r., sygn. akt I Ca 467/13,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Pozwany wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Tarnowie z dnia 7 listopada 2013 r. wydanego w sprawie o zapłatę. Skargę oparł na naruszeniu prawa materialnego (art. 481 k.c.), a jako szkodę wskazał wartość zapłaconego stronie powodowej świadczenia z odsetkami (8539,34 zł).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c. skarżący jest zobowiązany uprawdopodobnić wyrządzenia mu szkody. W wypadku szkody mającej polegać na zapłacie określonej kwoty zasądzonej zaskarżonym orzeczeniem,

uprawdopodobnienie poniesienia szkody polega na wykazaniu (dokumentem lub innym środkiem dowodowym), że kwota ta została wierzycielowi uiszczona.

Zawarte w skardze kasacyjnej twierdzenie, że „szkoda poniesiona przez powoda zamyka się w kwocie 8539,34 złotych, co jest sumą świadczenia głównego oraz odsetek” nie stanowi spełnienia wymagania określonego w art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).

jw