

Sygn. akt III CNP 37/17

POSTANOWIENIE

Dnia 23 maja 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z powództwa [...] Wodociągów sp. z o.o. w T.
przeciwko „T.” sp. z o.o. w T.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 23 maja 2018 r.,

na skutek skargi strony powodowej

o stwierdzenie niezgodności z prawem

prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 16 lutego 2017 r., sygn. akt XII Ga [...],

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 16 lutego 2017 r. Sąd Okręgowy w K. oddalił apelację powoda [...] Wodociągów sp. z o.o. z siedzibą w T. w sprawie przeciwko „T.” sp. z o.o. z siedzibą w K. o zapłatę.

Skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w K. wniosła strona powodowa, która zarzuciła naruszenie prawa materialnego, tj. wybranych przepisów ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz art. 6, 405, 410 § 1 i 411 k.c. wskutek błędnej wykładni i niewłaściwego zastosowania tychże przepisów, jak również naruszenie prawa procesowego, to jest art. 233 § 1 k.p.c. przez zawarte w uzasadnieniu orzeczenia sprzeczności.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424⁵ § 1 pkt 3 k.p.c. skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku powinna zawierać między innymi wskazanie przepisu prawa, z którym zaskarżony wyrok jest niezgodny.

Jest to wymaganie konstrukcyjne skargi, odrębne od wymagania przytoczenia podstaw skargi i ich uzasadnienia, przewidzianego w art. 424⁵ § 1 pkt 2 k.p.c. i nie może być z nim utożsamiane. Oznacza to, że nie spełnia wymagań konstrukcyjnych skarga, w której wskazano podstawy skargi przytaczając naruszone przepisy prawa oraz uzasadnienie podstaw, lecz nie wskazano przepisu prawa, z którym zaskarżony wyrok jest niezgodny, także w sytuacji, gdy są to te same przepisy, które wskazano w podstawach skargi.

W rozpoznawanej sprawie strona skarżąca nie wskazała przepisów prawa, z którymi zaskarżony wyrok jest niezgodny. Braku tego nie usuwa stwierdzenie, w ramach wypełnienia przesłanki wskazania podstaw kasacyjnych, że uchybienie powołanym w nich przepisom spowodowało niezgodność wyroku z prawem. Spełnienie przesłanki przewidzianej w art. 424⁵ § 1 pkt 3 k.p.c. wymaga bowiem umieszczenia w skardze osobnej jednostki redakcyjnej, odrębnej od wskazania podstaw skargi i ich uzasadnienia, w której wskazane zostaną przepisy prawa, z którymi zaskarżony wyrok jest niezgodny.

Strona skarżąca w ramach sześciu podstaw skargi zarzuca naruszenie prawa procesowego lub materialnego, ale z żadnego elementu skargi nie wynika, z którym z przepisów Sąd Najwyższy ma uznać niezgodność zaskarżonego wyroku.

W myśl art. 424⁸ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy odrzuca skargę niespełniającą wymagań określonych w art. 424⁵ § 1 k.p.c. Wypełniając dyspozycję tego przepisu, Sąd Najwyższy postanowił, jak w sentencji.