

Sygn. akt III CNP 34/16

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej [...] w K.  
przeciwko D. S.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 13 marca 2017 r.,

na skutek skargi pozwanej

o stwierdzenie niezgodności z prawem

prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w K.

z dnia 22 maja 2014 r., sygn. akt I C [...],

**odrzuca skargę i oddala wniosek pełnomocnika pozwanej  
o przyznanie kosztów pomocy prawnej.**

## UZASADNIENIE

Skarżąca wniosła skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem wyroku z dnia 22 maja 2014 r. Sądu Rejonowego w K..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zaskarżony wyrok Sądu Rejonowego (k. 66 akt I C [...]) uprawomocnił się w dniu 6 czerwca 2014 r., natomiast skarga została wniesiona w dniu 12 czerwca 2016 r. (k. 10 akt I WSC [...]), zatem po upływie dwuletniego terminu o którym mowa w art. 424<sup>6</sup> § 1 k.p.c. Z tego powodu skarga była niedopuszczalna.

Ponadto skarżąca nie uprawdopodobniła szkody, a zgodnie z art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt 4 jest to element konstrukcyjny skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Twierdzenie, że wydano klauzulę wykonalności, a nawet że wszczęto egzekucję nie oznacza, iż szkoda powstała ani że uprawdopodobniono jej powstanie.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.).

Wniosek o przyznanie kosztów pełnomocnika z urzędu oddalono, gdyż zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa Sądu Najwyższego, wniesienie niedopuszczalnej skargi nie jest udzieleniem pomocy prawnej i nie uzasadnia przyznania od Skarbu Państwa wynagrodzenia ustanowionemu przez sąd pełnomocnikowi (por. m.in. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 20 września 2007 r., II CZ 69/07, OSNC 2008, nr 3, poz. 41 lub z dnia 18 grudnia 2007 r., III CSK 336/07, nie publ.).

jw

I.n