



Sygn. akt II ZOW 56/22

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 lutego 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec (przewodniczący)

SSN Krzysztof Staryk (sprawozdawca)

Ławnik SN Kazimierz Tomaszek

Protokolant Marta Brzezińska

na rozprawie w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej w dniu 9 lutego 2023 r. w sprawie obwinionego L. Z. - prokuratora Prokuratury Okręgowej w Ł. w stanie spoczynku, po rozpoznaniu odwołania Rzecznika Dyscyplinarnego Prokuratora Generalnego z dnia 17 marca 2022 r. od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym z dnia 25 stycznia 2022 roku, sygn. akt PK I SD 15.2021

I. zmienia punkt I zaskarżonego orzeczenia w ten sposób, że:

1. w części dotyczącej kwalifikacji prawnej przewinienia dyscyplinarnego przypisanego obwinionemu L. Z. z powyższej eliminuje „art. 137 § 1 ustawy Prawo o prokuraturze (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 66 ze zm. – dalej powoływana jako ustawa Prawo o prokuraturze), uznając, iż zachowanie obwinionego wypełnia znamiona czynu z art. 104 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2072 z późn. zm. – dalej powoływana jako p.u.s.p.) w zw. z art. 127 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze;

2. w miejsce orzeczonej na podstawie art. 104 § 3 pkt 2 p.u.s.p. w zw. z art. 127 § 1 ustawy Prawo o prokuraturze kary nagany, wymierza obwinionemu na podstawie art. 104 § 3 pkt 3 p.u.s.p w zw. z art. 127 § 1 ustawy Prawo o prokuraturze karę dyscyplinarną zawieszenia podwyższenia uposażenia na okres roku;

II. w pozostałym zakresie zaskarżone orzeczenie utrzymuje w mocy;

III. kosztami postępowania odwoławczego obciąża Skarb Państwa.