

POSTANOWIENIE

Dnia 5 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Korzeniowski

w sprawie obwinionego X.Y. – sędziego Sądu Apelacyjnego [...], po rozpoznaniu w dniu 5 kwietnia 2023 r., w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej na posiedzeniu bez udziału stron,

w przedmiocie zasięgnięcia opinii,

na podstawie art. 193 k.p.k. i art. 194 k.p.k. w zw. z art. 22 § 1 k.p.k. zw. z art. 128 ustawy z dnia 27 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych,

postanowił:

I. zwrócić się do Zakładu Medycyny Sądowej w [...], w celu wydania kompleksowej opinii mającej stwierdzić:

1) jaki jest aktualny stan zdrowia obwinionego X.Y..;

2) czy obwiniony X.Y. może brać udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w sprawie o sygn. akt II ZOW 4/22;

II. udostępnić Zakładowi Medycyny Sądowej w [...] dokumentację medyczną – k. 702-705 akt sprawy o sygn. II ZOW 4/22;

III. określić termin do wydania opinii do dnia 31 maja 2023 r.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE

Pismem z 21 marca 2023 r. (k. 706), obrońca obwinionego X.Y.. – adw. E. L., wniósł o zawieszenie postępowania dyscyplinarnego, z uwagi na zły stan zdrowia obwinionego, uniemożliwiający jego udział w toczącym się postępowaniu.

W uzasadnieniu wniosku obrońca obwinionego wskazał, że X.Y. cierpi na szereg schorzeń: marskość wątroby, niedokrwistość, choroba niedokrwienna serca, cukrzyca typu 2, stan po zawale mięśnia sercowego, przebytego w 2019 X.Y.

wnioskodawca podkreślił, że obwiniony był hospitalizowany w okresie od [...] lutego 2023 r., w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. [...] w [...]. w Oddziale Chorób Wewnętrznych. Wskazał, że doszło do pogorszenia się kontaktu z obwinionym, gdyż nie spełnia poleceń, wymawia jedynie pojedyncze wyrazy, jest osłabiony. Utrzymywanie się takiego stanu zdrowia w trakcie toczącego się postępowania a zwłaszcza niemożność nawiązania logicznego kontaktu z obwinionym, także przez obrońcę, wobec deklaracji czynnego uczestnictwa w postępowaniu, godziłoby w prawo obwinionego do obrony (wniosek k. 699-701).

Do wniosku dołączona została karta informacyjna [...] Oddziału Chorób Wewnętrznych Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im [...]. w [...]., z której wynika, że obwiniony cierpi na liczne, wskazane także we wniosku, schorzenia (karta informacyjna k. 702-705).

W ocenie Sądu Najwyższego, na obecnym etapie postępowania, niezbędne jest przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego. Udzielenie odpowiedzi na postawione w treści postanowienia pytania wymaga wiadomości specjalnych i ma istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy i zagwarantowania obwinionemu realizacji przysługującego mu prawa do obrony, wyrażonego w art. 6 k.p.k. w zw. z art. 128 ustawy z dnia 27 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Jeżeli zachodzi długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca prowadzenie postępowania, a w szczególności jeżeli oskarżony nie może brać udziału w postępowaniu z powodu choroby psychicznej lub innej ciężkiej choroby, postępowanie zawiesza się na czas trwania przeszkody (art. 22 § 1 k.p.k.).

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak na wstępie.

(M.D.)

at