



Sygn. akt II ZOW 33/22

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31 stycznia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Tomasz Demendecki

Ławnik SN Marek Totleben

Protokolant Marta Brzezińska

w sprawie L. C. sędzi Sądu Rejonowego w W.
po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej na rozprawie w dniu 31
stycznia 2023 r.,
odwołania Krajowej Rady Sądownictwa
od wyroku Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w Łodzi z dnia 10
grudnia 2021 r., sygn. akt ASD 4/19

I. zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

II. kosztami postępowania odwoławczego obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

1.3. Granice zaskarżenia	
Kolejny numer załącznika	1
Podmiot wnoszący odwołanie	Krajowa Rada Sądownictwa
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy odwołanie	Rozstrzygnięcie o karze

1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
☐ na korzyść ☒ na niekorzyść	☐ w całości	
	☒ w części	☐ co do winy
		☒ co do kary
		☐ co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia
1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
☐ art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
☐ art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
☐ art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
☐ art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
☒ art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka		
☐ art. 439 k.p.k.		
☐ brak zarzutów		
1.4. Wnioski		
☐ uchylenie		☒ zmiana

[as]