

POSTANOWIENIE

Dnia 27 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Dobrowolski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Zbigniew Korzeniowski

Ławnik SN Stanisław Adamski

Protokolant Kamila Zacharz

w sprawie obwinionej prokurator Prokuratury Rejonowej w [...] X. Y., po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2025 r. odwołania wniesionego przez obwinioną od postanowienia Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym z dnia 28 czerwca 2023 r., [...], w przedmiocie obniżenia wynagrodzenia

postanowił:

I. zmienić zaskarżone postanowienie i nie uwzględnić wniosku Prokuratora Okręgowego w B. z dnia 29 marca 2023 roku, sygn. [...], o obniżenie wynagrodzenia prokuratorowi Prokuratury Rejonowej w [...] X. Y.;

II. kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa.

Stanisław Adamski

Marek Dobrowolski

Zbigniew Korzeniowski

zdanie odrębne

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 23 grudnia 2020 r., sygn. akt [...], Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Prokuratora Generalnego dla [...] okręgu regionalnego wszczął postępowanie dyscyplinarne przeciwko prokurator X. Y. za przewinienia

dyscyplinarne z art. 137 § 2 pkt 5 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (dalej powoływana jako: ustawa Prawo o prokuraturze).

W dniu 27 grudnia 2022 r., Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Prokuratora Generalnego dla [...] okręgu regionalnego wydał postanowienie w sprawie o sygn. akt [...] o przedstawieniu prokurator X. Y. zarzutów popełnienia przewinienia dyscyplinarnego z art. 137 § 1 pkt. 5 ustawy Prawo o prokuraturze w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 153 § 3 i art. 171 pkt 1 ustawy Prawo o prokuraturze.

Postanowieniem Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym z dnia 20 grudnia 2022 r. sygn. akt [...], okres zawieszenia prokurator X. Y. został przedłużony do dnia 2 kwietnia 2023 r.

Pismem z dnia 10 lutego 2023 r., sygn. akt [...], Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego dla [...] okręgu regionalnego wniósł o przedłużenie zawieszenia w czynnościach służbowych X. Y. - prokurator Prokuratury Rejonowej w B. na dalszy czas oznaczony, tj. do dnia 30 czerwca 2023 r.

Postanowieniem Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym z dnia 21 marca 2023 r., sygn. akt [...], podstawie art. 150 § 3 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze przedłużono okres zawieszenia w czynnościach służbowych prokurator Prokuratury Rejonowej w B. X. Y. do dnia 30 czerwca 2023 r. Odwołanie od powyższego rozstrzygnięcia wniosła obwiniona. Postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 15 stycznia 2025 r., sygn. akt II ZO 43/23, utrzymano w mocy zaskarżone postanowienie.

Obwiniona została następnie zawieszona w czynnościach służbowych na dalszy okres, tj. do dnia 30 września 2023 r. na mocy postanowienia Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym z dnia 28 czerwca 2023 r., sygn. akt [...]. Powyższe rozstrzygnięcia zostało zaskarżone przez obwinioną. Postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 24 kwietnia 2025 r., sygn. akt II ZO 101/23, odwołanie obwinionej na postanowienie Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym z dnia 28 czerwca 2023 r., sygn. akt [...], pozostawiono bez rozpoznania z uwagi na jego bezprzedmiotowość. Wskazano bowiem, iż

postanowieniem Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym z dnia 20 września 2023 r., sygn. akt [...], na podstawie art. 150 § 4 ustawy Prawo o prokuraturze uchylono zawieszenie w czynnościach X. Y. - prokuratora Prokuratury Rejonowej w [...] zastosowane zarządzeniem Prokuratora Okręgowego w B. z dnia 7 lipca 2022 r. w sprawie sygn. akt [...], przedłużane kolejnymi postanowieniami - ostatnim z dnia 28 czerwca 2023 r. do 30 września 2023 r. W uzasadnieniu powyższego rozstrzygnięcia wskazano, iż na obecnym etapie ochrona autorytetu prokuratury w aspekcie szkód jakie mogłoby wyrządzić dalsze wykonywanie obowiązków przez obwinioną nie jest w stanie się zrealizować, ponieważ prokurator X. Y. nie wykonuje czynności prokuratorskich, co więcej trwale nie jest już do tego zdolna. Wskazano nadto, iż drugorzędne jest również zawieszenie obwinionej w aspekcie funkcji wychowawczej wobec niej i współpracowników w sytuacji uprzedniej nienagannej długoletniej służby do czasu, gdy ujawniły się symptomy zakłócenia czynności psychicznych wpływające na zdolność regulowania emocji i zachowań. Powyższe postanowienie jest prawomocne.

Wnioskiem z dnia 29 marca 2023 roku, sygn. [...], Prokurator Okręgowy w B. wniósł o obniżenie wynagrodzenia prokuratora X. Y. - prokuratora Prokuratury Rejonowej w [...] na czas trwania jej zawieszenia w czynnościach służbowych w związku z prowadzonym postępowaniem dyscyplinarnym o sygn. [...].

Postanowieniem z dnia 28 czerwca 2023 r., [...], Sąd Dyscyplinarny dla Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym obniżył prokurator X. Y. wynagrodzenie do wysokości 75% wynagrodzenia zasadniczego na czas trwania jej zawieszenia w czynnościach służbowych.

Odwołanie od powyższego rozstrzygnięcia wniosła obwiniona, która zaskarżyła je w całości na swoją korzyść, zarzucając obrazę art. 152 § 1 ustawy Prawo o prokuraturze poprzez:

- wydanie niniejszego postanowienia pomimo braku prawomocności postanowienia z dnia 21 marca 2023 r., sygn. [...], o przedłużeniu na dalszy czas oznaczony, tj. do dnia 30 czerwca 2023 r. zawieszenia w czynnościach służbowych prokurator X. Y.;

- powołanie jako przesłanki obniżenia wynagrodzenia prawomocnego zarządzenia Prokuratora Okręgowego w B. z dnia 7 lipca 2022 r. o zawieszeniu prokurator X. Y. w czynnościach służbowych, który to okres zawieszenia upłynął w dniu 7 stycznia 2023 r.

Formułując powyższy zarzut prokurator X. Y. wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

W dniu 4 września 2019 r. w sprawie [...] do Prokuratury Krajowej został skierowany - wobec treści orzeczenia o niezdolności do pracy - wniosek o przeniesienie prokurator w stan spoczynku, jednakże do chwili obecnej nie podjęto w tym zakresie decyzji i X. Y. wciąż pozostaje prokuratorem w stanie czynnym.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Odwołanie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 152 § 1 ustawy Prawo o prokuraturze w przypadku, gdy prokurator został zawieszony w czynnościach, Sąd Dyscyplinarny przy Prokuratorze Generalnym, na wniosek przełożonego dyscyplinarnego, może obniżyć do 50% wysokość wynagrodzenia prokuratora na czas trwania tego zawieszenia. Z przepisu tego wynika, że warunkiem *sine qua non* dokonania przez sąd dyscyplinarny takiego rozstrzygnięcia jest zawieszenie prokuratora w czynnościach, przy czym wymagane jest aby wydane w powyższym przedmiocie postanowienie było prawomocne (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 23 lutego 2023 r. sygn. akt II ZZ 7/22 oraz z dnia 7 maja 2024 r. sygn. akt II ZO 23/24). Dla podjęcia takiego rozstrzygnięcia nie jest przy tym wystarczające to, iż zarządzenie o zawieszeniu prokuratora w czynnościach jest, z uwagi na swoją istotę, natychmiast wykonalne.

W niniejszej sprawie Prokurator Okręgowy w B. wniósł o obniżenie wynagrodzenia prokurator Prokuratury Rejonowej w [...] X. Y. na czas trwania jej zawieszenia w czynnościach służbowych w związku z prowadzonym postępowaniem dyscyplinarnym o sygn. [...]. Postanowieniem Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym z dnia 21 marca 2023 r., sygn. akt

[...], przedłużono bowiem na podstawie art. 150 § 3 ustawy Prawo o prokuraturze okres zawieszenia w czynnościach służbowych prokurator do dnia 30 czerwca 2023 r. Wskazać jednakże należy, iż powyższe postanowienie zostało zaskarżone przez obwinioną (postępowanie odwoławcze prowadzone pod sygn. akt II ZO 43/23) i nie uprawomocniło się do dnia wydania postanowienia o obniżeniu wynagrodzenia prokurator X. Y. na czas trwania zawieszenia, będącego przedmiotem zaskarżenia w niniejszej sprawie, a postanowieniem Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym z dnia 20 września 2023 r., sygn. akt [...], na podstawie art. 150 § 4 ustawy Prawo o prokuraturze uchylono zawieszenie w czynnościach X. Y. - prokuratora Prokuratury Rejonowej w [...] zastosowane zarządzeniem Prokuratora Okręgowego w B. z dnia 7 lipca 2022 r. w sprawie sygn. akt [...], przedłużane kolejnymi postanowieniami - ostatnim z dnia 28 czerwca 2023 r. do 30 września 2023 r.

Mając powyższe na uwadze uznać należało zatem, że wydanym przez Sąd Dyscyplinarny dla Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym w dniu 28 czerwca 2023 r., [...], postanowieniem o obniżeniu prokurator X. Y. wynagrodzenia do wysokości 75% wynagrodzenia zasadniczego na czas trwania jej zawieszenia w czynnościach służbowych przedwcześnie rozpoznano wniosek Prokuratora Okręgowego w B. z dnia 29 marca 2023 roku o obniżenie wynagrodzenia prokurator X. Y. na czas trwania jej zawieszenia w czynnościach służbowych w związku z prowadzonym postępowaniem dyscyplinarnym o sygn. [...]. Sąd a quo, rozstrzygając w dniu 28 czerwca 2023 r. w kwestii obniżenia prokurator wynagrodzenia na czas trwania zawieszenia, uchybił zatem treści art. 152 § 1 ustawy Prawo o prokuraturze.

Kierując się przedstawionymi motywami, Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.

[M. T.]

[r.g.]

