

POSTANOWIENIE

Dnia 22 marca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie odwołań: Ministra Sprawiedliwości, Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych oraz obrońcy obwinionego sędziego Sądu Apelacyjnego w Ł. - P. F.,
od wyroku Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w B. z dnia 12 października 2020 r. sygn. [...],
po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej,
na posiedzeniu w dniu 22 marca 2024 r.,
wniosku SSN Marka Siwka o wyłączenie go od udziału w rozpoznawaniu sprawy
o sygn. II ZOW 49/22
na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k.

postanowił:

**uwzględnić wniosek i wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego
Marka Siwka od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt II ZOW
49/22**

UZASADNIENIE

Sędzia Sądu Apelacyjnego w Ł. P. F. wyrokiem Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w B. z dnia 12 października 2020 r. sygn. [...], został uznany za winnego popełnienia przewinienia dyscyplinarnego przewidzianego w art. 107 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych i przy

przyjęciu, że czyn ten stanowił przewinienie mniejszej wagi, na podstawie art. 109 § 5 u.s.p. odstąpiono od wymierzenia kary.

Wyrok ten został zaskarżony przez Ministra Sprawiedliwości, Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych oraz obrońcę obwinionego. Sprawa została zarejestrowana w IOZ SN pod sygn. II ZOW 49/22

Wyznaczony jako przewodniczący składu orzekającego w tej sprawie sędzia Sądu Najwyższego Marek Siwek w dniu 7 grudnia 2022 r. wniósł trybie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k. o wyłączenie go od rozpoznania sprawy wskazując, że sprawa dotyczy obwinionego SSA w Ł. P. F., którego zna od wielu lat osobiście i pozostają w relacjach koleżeńskich.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek SSN Marka Siwka o wyłączenie go od udziału w sprawie o sygn. akt II ZOW 49/22 jest zasadny.

Przepis art. 41 § 1 k.p.k. stanowi, że sędzia ulega wyłączeniu, jeżeli istnieje okoliczność tego rodzaju, iż mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie.

W niniejszej sprawie niewątpliwie mamy do czynienia z taką sytuacją, gdyż SSN Marka Siwka łączy relacja koleżeńska z występującym w sprawie jako obwiniony SSA w Ł. P. F. i dlatego też konieczne stało się wyłączenie go od rozpoznania tej sprawy, gdyż w odbiorze zewnętrznym mogłoby powstać wrażenie, co do istnienia kierunkowego nastawienia sędziego na rozstrzygnięcie sprawy w określony sposób.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

[M. T.]

(r.g.)