

POSTANOWIENIE

Dnia 24 sierpnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej
na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 24 sierpnia 2023 r.
w przedmiocie wniosku sędziego M. C. o połączenie spraw do wspólnego
rozpoznania i rozstrzygnięcia spraw dotyczących zażalenia sędziego M. C. na
uchwałę Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym [...] z dnia 2 marca 2022
r., sygn. akt ASDo [...], zarejestrowanego pod sygn. akt II ZO 75/22 oraz na
zażalenia sędziego M. C. na uchwałę Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie
Apelacyjnym [...] z dnia 2 marca 2022 r., sygn. akt ASDo [...]1, zarejestrowanego
pod sygn. akt II ZO 67/22
na podstawie art. 34 § 2 k.p.k. w zw. z art. 128 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. -
Prawo o ustroju sądów powszechnych

postanowił:

- 1. połączyć do wspólnego rozpoznania sprawy o sygnaturach
akt: II ZO 75/22 oraz II ZO 67/22 i rozpoznać je pod wspólnym
numerem II ZO 67/22;**
- 2. sprawę II ZO 75/22 zakreślić w repertorium jako załatwioną
w inny sposób.**

UZASADNIENIE

Skarżący M. C. w wywiedzionym zażaleniu z dnia 5 września 2022 r. na
uchwałę Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym [...] z dnia 2 marca 2022
r., sygn. akt ASDo [...] wniósł w szczególności o połączenie sprawy zainicjowanej
jego zażaleniem ze sprawą toczącą się na skutek jego zażalenia na uchwałę Sądu
Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym [...] z dnia 2 marca 2022 r., sygn. akt

ASDo [...]2 (sygn. akt II ZO 67/22). W uzasadnieniu wniosku o połączenie spraw do wspólnego rozpoznania wskazał, że zwłaszcza na gruncie zarzutu nadużycia prawa, obie sprawy dotyczą w istocie tej samej materii i tego samego sporu o ciąg określonych działań prezesa Sądu wobec jego osoby. Połączenie spraw z jego zażaleń na uchwały Sądu Dyscyplinarnego da Sądowi Najwyższemu przydatny, szerszy obraz sytuacji, lecz również obraz niekonsekwencji Sądu I instancji w prawnej ocenie zasadności stosowanych przez prezesa Sądu Rejonowego środków. Nadto skarżący zwrócił uwagę, że częściowe połączenie spraw nastąpiło już w sprawie ASDo [...]2, a podejmując decyzję w tym zakresie, Sąd I instancji sygnalizował potrzebę poczynienia ustaleń faktycznych w materii zarzutu nadużycia prawa, w szczególności zbadania relacji między skarżącym a prezesem Sądu (k. 7).

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

W ocenie Sądu Najwyższego w zaistniałej sytuacji procesowej zasadnym jest połączenie sprawy o sygn. akt II ZO 75/22 ze sprawą o sygn. akt II ZO 67/22. Wskazać bowiem należy, iż pomiędzy powyższymi postępowaniami zachodzi łączność przedmiotowa wynikająca z merytorycznej zbieżności obu postępowań. Dotyczą one bowiem, zwłaszcza na gruncie zarzutu nadużycia prawa, tej samej materii i tego samego sporu o ciąg określonych działań.

Mając zatem na uwadze przedmiotową łączność spraw prowadzonych pod sygn. akt II ZO 75/22 i II ZO 67/22, a także mając na względzie celowość oraz wymogi ekonomiki procesowej, uzasadnione jest połączenie tych spraw do wspólnego rozpoznania.

Kierując się natomiast wyrażoną w art. 33 § 1 k.p.k. regułą wyprzedzania, tak połączone sprawy należy rozpoznać łącznie pod sygnaturą akt postępowania wszczętego wcześniej, tj. prowadzonego aktualnie pod sygn. akt II ZO 67/22.

Z powyższych przyczyn Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.

[M. T.]

[ł.n]

