

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lutego 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wojciechowski

w sprawie dotyczącej obwinionej lek. weterynarii M. M., po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej 27 lutego 2026 r., na posiedzeniu bez udziału stron, wniosku obrońcy – adw. R. M. o zwrot opłaty od zażalenia,

postanowił:

zwrócić ze Skarbu Państwa na rzecz obrońcy obwinionej lek. weterynarii M. M. – adw. R. M. kwotę 750 zł (siedmuset pięćdziesięciu złotych) tytułem zwrotu uiszczonej opłaty od zażalenia.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 19 sierpnia 2025 r., sygn. akt II ZO 74/25, Sąd Najwyższy, po rozpoznaniu zażalenia obrońcy obwinionej lek. weterynarii M. M. na zarządzenie Przewodniczącego Krajowego Sądu Lekarsko-Weterynaryjnego w Warszawie z 21 maja 2025 r., sygn. akt [...], w przedmiocie odmowy przyjęcia skargi na orzeczenie Krajowego Sądu Lekarsko - Weterynaryjnego w Warszawie z 2 kwietnia 2025 r., uchylające orzeczenie Sądu [...] Izby Lekarsko - Weterynaryjnej w [...] z 23 maja 2024 r., sygn. akt [...] i przekazujące sprawę do ponownego rozpoznania oraz zażalenia tego obrońcy z 25 czerwca 2025 r., na zarządzenie Przewodniczącego Krajowego Sądu Lekarsko - Weterynaryjnego w Warszawie z 18 czerwca 2025 r., sygn. akt [...], w przedmiocie odmowy przyjęcia zażalenia na zarządzenie z 21 maja 2025 r. o odmowie przyjęcia skargi; w punkcie pierwszym postanowienia uchylił zarządzenie Przewodniczącego Krajowego Sądu Lekarsko -

Weterynaryjnego w Warszawie z 18 czerwca 2025 r., sygn. akt [...] w przedmiocie odmowy przyjęcia zażalenia na zarządzenie z 21 maja 2025 r. o odmowie przyjęcia skargi; w punkcie drugim postanowienia uchylił zarządzenie Przewodniczącego Krajowego Sądu Lekarsko - Weterynaryjnego w Warszawie z 21 maja 2025 r., sygn. akt [...] w przedmiocie odmowy przyjęcia skargi na orzeczenie Krajowego Sądu Lekarsko-Weterynaryjnego w Warszawie z 2 kwietnia 2025 r. uchylające orzeczenie Sądu [...] Izby Lekarsko-Weterynaryjnej w [...]. W punkcie trzecim postanowienia Sąd Najwyższy sprawę przekazał Przewodniczącemu Krajowego Sądu Lekarsko -Weterynaryjnego w Warszawie, celem nadania biegu skardze z 17 kwietnia 2025 r., złożonej przez adwokata R. M. - obrońcę obwinionej lekarza weterynarii M. M., na orzeczenie Krajowego Sądu Lekarsko - Weterynaryjnego w Warszawie z dnia 2 kwietnia 2025 r. uchylające orzeczenie Sądu [...] Izby Lekarsko - Weterynaryjnej w [...] z 23 maja 2024 r., sygn. akt [...] i przekazujące sprawę do ponownego rozpoznania.

Wnioskiem z 23 lutego 2026 r. obrońca obwinionej wniósł o zwrot opłaty od skargi uiszczonej 18 kwietnia 2025 r., w kwocie 750 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zwrot uiszczonej opłaty od zażalenia okazał się niezbędny, gdyż wywieziony przez obrońcę obwinionej środek zaskarżenia doprowadził do uchylenia zaskarżonego zarządzenia.

Jak wynika z załączonego do wniosku o zwrot wydruku potwierdzenia transakcji, obrońca obwinionej M. M., uiścił 18 kwietnia 2025 r., na konto Sądu Najwyższego kwotę 750 zł., tytułem opłaty od skargi na orzeczenie sądu odwoławczego – Krajowego Sądu Lekarsko-Weterynaryjnego. Kwota ta została przekazana na dochody Skarbu Państwa zarządzeniem z 8 grudnia 2025 r.

Zgodnie z treścią art. 626 § 2 k.p.k., jeśli w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie nie zamieszczono rozstrzygnięcia o kosztach, jak również, gdy zachodzi konieczność dodatkowego ustalenia ich wysokości lub rozstrzygnięcia o kosztach postępowania wykonawczego, orzeczenie w tym przedmiocie wydaje

odpowiednio sąd pierwszej instancji, sąd odwoławczy, a w zakresie dodatkowego ustalenia wysokości kosztów także referendarz sądowy właściwego sądu.

Przepis ten znajduje zastosowanie na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 125 ze zm.).

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

[M. T.]

[r.g.]

SSN Paweł Wojciechowski

Paweł Wojciechowski