

POSTANOWIENIE

Dnia 22 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Staryk

w sprawie prokuratora w stanie spoczynku Z. S.
po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej
na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 22 listopada 2023 r.,
wniosku SSN X.Y. o wyłączenie jej od udziału w rozpoznaniu sprawy II DO 18/22
(obecnie: II ZO 25/22)
na podstawie art. 42 § 1 i 4 k.p.k. w zw. z art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 171 pkt 1
u.p.p.

postanowił:

pozostawić wniosek bez rozpoznania jako bezprzedmiotowy.

UZASADNIENIE

W dniu 19 kwietnia 2022 r. SSN X.Y. złożyła wniosek o wyłączenie jej od rozpoznania sprawy o sygnaturze II DO 18/22 znajdującej się wówczas w kognicji Izby Dyscyplinarnej SN. Argumentowała ona, że utrzymuje nie tylko służbowy, ale i towarzyski kontakt z obrońcą obwinionego Z. S. – J. S. W związku z tym, nie jest ona w stanie bezstronnie procedować tej sprawy.

Sąd Najwyższy – Izba Odpowiedzialności Zawodowej zważył, co następuje.

Wniosek o wyłączenie zostaje pozostawiony bez rozpoznania jako bezprzedmiotowy.

Sprawa o sygnaturze II DO 18/22 znajdująca się w repertorium Izby Dyscyplinarnej została przedekretowana, nosi teraz sygnaturę II ZO 25/22

i znajduje się w repertorium Izby Odpowiedzialności Zawodowej. SSN X.Y. od dnia 16 lipca 2022 r. nie jest już sędzią Izby Dyscyplinarnej SN, lecz Izby Karnej, co więcej – nie została ona wybrana, ani nawet wylosowana do składu Izby Odpowiedzialności Zawodowej. Natomiast, do rozpoznania sprawy o sygnaturze II ZO 25/22 wyznaczona została SSN Barbara Skoczkowska, która rozpoznała sprawę w dniu 20 stycznia 2023 r. Zatem, wniosek o wyłączenie od rozpoznania sprawy sędzi, która nie jest już wyznaczona do jej procedowania, jawi się jako bezprzedmiotowy.

Z tego też względu należało postanowić, jak na wstępie.

[M. T.]

[ms]