

POSTANOWIENIE

Dnia 14 października 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Wiesław Kozielowicz

na posiedzeniu w dniu 14 października 2025 r. w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej, w kwestii wniosku X. Y. – sędziego Sądu Rejonowego [...] w W., z dnia 14 kwietnia 2025 r., w przedmiocie wyłączenia SSN Barbary Skoczkovskiej od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt II ZIZ 12/25

postanowił:
wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

W sprawie o sygn. akt II ZIZ 12/25, X. Y. – sędzia Sądu Rejonowego [...] w W., złożył wniosek w trybie art. 29 § 5 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, dot. SSN Barbary Skoczkovskiej, który został zarejestrowany pod sygn. akt I ZB 44/25 (k. 4 – 5v).

Zarządzeniem z dnia 24 kwietnia 2025 r., sygn. akt I ZB 44/25, wniosek ten został odrzucony, a w pkt 2 tego zarządzenia potraktowano jego uzasadnienie jako wniosek o wyłączenie SSN Barbary Skoczkovskiej od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt II ZIZ 12/25 (k. 3).

SSN Barbara Skoczkovska w pisemnym wyjaśnieniu z dnia 7 maja 2025 r., odniosła się do argumentacji zawartej w piśmie X. Y. – sędziego Sądu Rejonowego [...] w W. z dnia 14 kwietnia 2025 r. (k. 7 – 8).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Brak jest w realiach sprawy podstaw do uwzględnienia wniosku o wyłączenie SSN Barbary Skoczowskiej od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt II ZIZ 12/25.

Poza sporem jest, iż instytucja wyłączenia sędziego jest funkcją prawa do niezależnego i bezstronnego sądu. Wartości te określają, obok niezawisłości sędziowskiej, najważniejsze cechy charakteryzujące zadania sądów, jako instytucji sprawujących wymiar sprawiedliwości. W świetle przepisów procedury karnej wyłączenie sędziego może nastąpić z mocy prawa (por. art. 40 § 1 k.p.k.), lub na wniosek – w przypadku zaistnienia okoliczności, która mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do bezstronności sędziego w danej sprawie (por. art. 41 § 1 k.p.k.).

Poglądy prawne sędziego, oraz dokonywana przez niego, w poszczególnych sprawach, wykładnia (interpretacja) przepisów prawa, nie mogą być podstawą decyzji o wyłączeniu sędziego w trybie art. 41 § 1 k.p.k.

Kierując się przedstawionymi motywami rozstrzygnięto jak na wstępie.

[M. T.]

[r.g.]