

POSTANOWIENIE

Dnia 2 kwietnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Wiesław Kozielowicz (przewodniczący)

SSN Zbigniew Korzeniowski

SSN Barbara Skoczowska (sprawozdawca)

Protokolant starszy inspektor sądowy Marta Brzezińska

przy udziale W. C. - Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Rady Notarialnej
w sprawie notariusza A. G.

na posiedzeniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej w dniu 2 kwietnia 2025 r.
wniosku radcy prawnego A. C. - obrońcy obwinionego o wznowienie
postępowania zakończonego postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 20
grudnia 2023 r., sygn. akt II ZK 100/23 o oddaleniu kasacji jako oczywiście
bezzasadnej

postanawia:

pozostawić wniosek radcy prawnego A. C. - obrońcy obwinionego
notariusza A. G. o wznowienie postępowania kasacyjnego
zakończzonego postanowieniem Sądu Najwyższego z 20 grudnia 2023
r., sygn. akt II ZK 100/23, bez rozpoznania, a kosztami postępowania
w tym zakresie obciążyć obwinionego.

Zbigniew Korzeniowski Wiesław Kozielowicz Barbara Skoczowska

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 20 grudnia 2023 r., w sprawie II ZK 100/23, na posiedzeniu w składzie jednoosobowym oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację obrońcę obwinionego od orzeczenia Wyższego Sądu Dyscyplinarnego przy Krajowej Radzie Notarialnej w Warszawie z dnia 4 września 2023 r., sygn. akt [...], utrzymującego w mocy orzeczenie Sądu Dyscyplinarnego Izby Notarialnej [...] z dnia 19 kwietnia 2023r. o sygn. akt [...].

Pismem z dnia 16 lutego 2024 r. obrońca obwinionego, r.pr. A. C. złożył wniosek o wznowienie postępowania przed Sądem Najwyższym sygnalizując zaistnienie w powołanym wyżej postanowieniu uchybienia, o którym mowa w art. 439 § 1 pkt 1 i 2 k.p.k., polegającego na nienależytej obsadzie sądu, gdyż zostało wydane przez osobę nieuprawnioną – SSN Marka Dobrowolskiego oraz zapadło ono na posiedzeniu w składzie jednoosobowym, podczas gdy sprawa podlegała rozpoznaniu na rozprawie w składzie trzech sędziów.

Wniosek o wznowienie postępowania kasacyjnego okazał się ewidentnie niedopuszczalny. Nie jest jednak orzeczeniem kończącym postępowanie w rozumieniu art. 544 § 2 k.p.k. orzeczenie, którym Sąd Najwyższy oddał kasację; w takim bowiem w układzie procesowym nie dochodzi do naruszenia prawomocności orzeczenia, które zostało kasacją zaskarżone (zob. postanowienia SN: 12 kwietnia 2001 r., III KO 53/99, OSNKW 2001, z. 7 – 8, poz. 87; 27 czerwca 2001, III KO 115/00, OSNKW 2001, z. 9 – 10, poz. 83; 5 lipca 2007 r., V KO 15/07).

Ze względu na skierowanie sprawy na posiedzenie wniosek obrońcy o wznowienie postępowania kasacyjnego należało pozostawić bez rozpoznania (art. 430 § 1 k.p.k. w zw. z art. 545 § 1 k.p.k.), a kosztami postępowania wznowieniowego obciążyć A. G. (art. 639 zd. 2 k.p.k.).

[M. T.]

[a.ł]

Zbigniew Korzeniowski Wiesław Kozielowicz Barbara Skoczowska