

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lutego 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Dobrowolski

w sprawie obwinionej prokurator Prokuratury Rejonowej [...] w P. w stanie spoczynku X.Y., po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej w dniu 18 lutego 2025 r. zażalenia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Prokuratora Generalnego dla [...] okręgu regionalnego na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 stycznia 2023 r., sygn. akt II ZOW 13/22
na podstawie art. 430 § 1 k.p.k. w zw. z art. 171 pkt 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2013 r. Prawo o prokuraturze

postanowił:

zażalenie pozostawić bez rozpoznania jako bezprzedmiotowe.

UZASADNIENIE

Postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 26 stycznia 2023 r., sygn. akt II ZOW 13/22, zawieszono postępowanie dyscyplinarne prowadzone wobec X.Y. - prokurator Prokuratury Rejonowej [...] w P. w stanie spoczynku do czasu prawomocnego zakończenia postępowania karnego prowadzonego przez Sądem Rejonowym w O. pod sygn. akt [...].

Zażalenie na powyższe wniósł Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Prokuratora Generalnego dla [...] okręgu regionalnego, który zaskarżył je w całości, podnosząc obrazę przepisu art. 22 § 1 k.p.k. w zw. z art. 171 pkt 1 ustawy Prawo o prokuraturze., mającą wpływ na jego treść, wskutek błędnego przyjęcia, że konieczność oczekiwania na wydanie prawomocnego wyroku dotyczącego X.Y. przez sąd karny stanowi długotrwałą przeszkodę uniemożliwiającą prowadzenie

postępowania dyscyplinarnego w rozumieniu art. 22 § 1 k.p.k., skutkującą jego zawieszeniem do czasu zakończenia postępowania karnego.

Formułując powyższy zarzut skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do dalszego prowadzenia.

Postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 4 października 2023 r., sygn. akt II ZOW 13/22, podjęto zawieszone postępowanie wobec ustania długotrwałej przeszkody uniemożliwiającej jego prowadzenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Prokuratora Generalnego dla [...] okręgu regionalnego na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 stycznia 2023 r., sygn. akt II ZOW 13/22, należało pozostawić bez rozpoznania z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

Postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 4 października 2023 r., sygn. akt II ZOW 13/22, podjęto bowiem zawieszone postępowanie wobec ustania długotrwałej przeszkody uniemożliwiającej jego prowadzenie, tj. prawomocne zakończenie postępowania karnego prowadzonego pod sygn. [...] (uprzednio prowadzone pod sygn. akt [...]). Powyższe rozstrzygnięcie czyni zatem bezprzedmiotowym rozpoznanie wywiedzionego zażalenia, gdyż formułowany w nim postulat stracił swą aktualność.

Z tego też względu Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

[M. T.]

[a.ł]