

POSTANOWIENIE

Dnia 10 lutego 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej na posiedzeniu w dniu 10 lutego 2026 r., bez udziału stron wniosku SSN Marka Siwka złożonego na posiedzeniu jawnym Sądu Najwyższego w dniu 20 listopada 2025 r. o jego wyłączenie od udziału w sprawie o sygn. akt II ZIZ 17/25 dot. rozpoznania zażalenia pełnomocnika skarżącej na uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 3 kwietnia 2025 r., sygn. I ZI 65/24 w sprawie prokuratora X. Y. i prokuratora X.1 Y.1

na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k.

postanowił:

uwzględnić wniosek i wyłączyć SSN Marka Siwka od udziału w sprawie o sygn. akt II ZIZ 17/25.

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu jawnym Sądu Najwyższego w dniu 20 listopada 2025 r. SSN Marek Siwek oświadczył, na podstawie art. 41 § 1 k.p.k., że w sprawie zachodzi jego zdaniem uzasadniona wątpliwość co do bezstronności w sprawie z uwagi na fakt wcześniejszej wieloletniej znajomości osobistej z prokuratorem X.1 Y.1 oraz z prokuratorem X. Y., a także jej mężem X.2 Y.2 Zdaniem wnioskującego, okoliczność ta, uwzględniając lojalność procesową względem wszystkich uczestników postępowania powoduje, że konieczne jest przeprowadzenie postępowania w przedmiocie wyłączenia w trybie art. 42 § 1 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Istnieją rzeczywiste podstawy do stwierdzenia, że zachodzą okoliczności tego rodzaju, że mogłyby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do bezstronności sędziego SN Marka Siwka w sprawie rozpoznania zażalenia pełnomocnika skarżącej na uchwałę Sądu Najwyższego z 3 kwietnia 2025 r., sygn. I ZI 65/24, a dotyczącej sprawy prokuratora X. Y. i prokuratora X.1 Y.1, zarejestrowanej pod sygn. akt II ZIZ 17/25.

Okoliczności, które w oświadczeniu podniósł sędzia SN Marek Siwek, mogłyby statuować poważną, obiektywnie istniejącą wątpliwość, co do bezstronności wymienionego sędziego. Tworzy ją bowiem sam fakt utrzymywania wieloletnich kontaktów osobistych. Wystąpienie wskazanej okoliczności może wywołać u postronnego obserwatora przeświadczenie, że SSN Marek Siwek mógłby okazać się stronniczy. Wykracza to więc ponad subiektywną ocenę wnioskującego.

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

[M. T.]

[r.g.]