

POSTANOWIENIE

Dnia 1 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Wiesław Kozielowicz

na posiedzeniu w dniu 1 lutego 2024 r., w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej, w kwestii oświadczenia SSN Tomasza Demendeckiego z dnia 15 grudnia 2023 r., w przedmiocie wyłączenia od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt II ZO 110/23, tj. wniosku ławnika Sądu Najwyższego Magdaleny Bielskiej o wyłączenie od udziału w sprawie o sygn. akt II ZOW 38/22, tj. rozpoznania zażalenia Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych na postanowienie Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w [...]. z dnia 15 czerwca 2020 r., sygn. akt [...], o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego przeciwko obwinionej X.Y. – sędziego Sądu Rejonowego [...]

postanowił:

wyłączyć SSN Tomasza Demendeckiego od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt II ZO 110/23, tj. wniosku ławnika Sądu Najwyższego Magdaleny Bielskiej o wyłączenie od udziału w sprawie o sygn. akt II ZOW 38/22.

UZASADNIENIE

W piśmie z dnia 15 grudnia 2023 r. SSN Tomasz Demendecki, oświadczył, iż z mocy art. 40 § 1 pkt 1 k.p.k., jest wyłączony o od udziału w rozpoznaniu wniosku ławnika Sądu Najwyższego Magdaleny Bielskiej o wyłączenie od udziału w sprawie o sygn. akt II ZOW 38/22, tj. rozpoznania zażalenia Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych na postanowienie Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w [...]. z dnia 15 czerwca 2020 r., sygn. akt [...], o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego przeciwko obwinionej X.Y. – sędziego Sądu Rejonowego [...].

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Magdalena Bielska – ławnik Sądu Najwyższego, zarządzeniem Przewodniczącej Wydziału II Izby Odpowiedzialności Zawodowej z dnia 24 listopada 2023 r., została wyznaczona do składu orzekającego w sprawie o sygn. akt II ZOW 38/22 (k. 65). W dniu 4 grudnia do Sądu Najwyższego wpłynęło pismo Magdaleny Bielskiej – ławnika Sądu Najwyższego, datowane - 30 listopada 2023 r., zawierające wniosek o wyłączenie od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt II ZOW 38/22. Wniosek ten został zarejestrowany w repertorium II ZO pod numerem 110/23, a sprawa o sygnaturze II ZO 110/23, zarządzeniem Prezesa Izby Odpowiedzialności Zawodowej z dnia 14 grudnia 2023 r., została przydzielona SSN Tomaszowi Demendeckiemu (k. 9 akt o sygn. II ZO 110/23). W piśmie z dnia 15 grudnia 2023 r. SSN Tomasz Demendecki, oświadczył, iż z mocy art. 40 § 1 pkt 1 k.p.k., jest wyłączony od udziału w rozpoznaniu wniosku ławnika Sądu Najwyższego Magdaleny Bielskiej o wyłączenie od udziału w sprawie o sygn. akt II ZOW 38/22 (k. 10 akt II ZO 110/23).

Bezspornym jest, że postanowieniem z dnia 4 kwietnia 2023 r., sygn. akt II ZO 75/22, Sąd Najwyższy, uwzględniając wniosek obrońcy obwinionej X.Y. – sędziego Sądu Rejonowego [...], wyłączył, na podstawie art. 41 § 1 k.p.k., SSN Tomasza Demendeckiego od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt II ZOW 38/22 (por. k. 61 – 63 akt o sygn. II ZOW 38/22). Podstawa wyłączenia, wskazana przez SSN Tomasza Demendeckiego, w piśmie z dnia 15 grudnia 2023 r. – art. 40 § 1 pkt 1 k.p.k., sprowadza się zaś tylko do sytuacji, gdy sędzia jest stroną postępowania lub jego uczestnikiem (np. pokrzywdzonym), bądź gdy jej wynik może wpłynąć na zakres interesów majątkowych lub niemajątkowych sędziego, który orzeka w danej sprawie. Tymczasem w realiach niniejszej sprawy mamy do czynienia z sytuacją, gdy Sędziemu Sądu Najwyższego, wyłączonego od udziału w sprawie, przydzielono do rozstrzygnięcia tzw. kwestię wpadkową tej sprawy. Mając jednak na uwadze, że sytuacja istniejąca w sprawie o sygn. akt II ZO 110/23 skutkuje tym, iż w ocenie postronnego obserwatora zachodzą wystarczające okoliczności, które w odbiorze społecznym mogą przemawiać przeciwko rozpoznaniu tej sprawy przez wyznaczonego Sędziego Sądu Najwyższego, po

myśli art. 42 § 1 k.p.k. i art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 128 u.s.p., rozstrzygnięto jak na wstępie.

[M. T.]

[ał]