

ZARZĄDZENIE

Dnia 26 marca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie **adwokata M. K.**

obwinionego z art. 80 Prawa o adwokaturze w zw. z § 1 ust. 2 i § 16 Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu i in.

na skutek sygnalizacji obrońcy w trybie art. 9 § 2 k.p.k.

o wznowienie z urzędu postępowania zakończonego

postanowieniem Sądu Najwyższego

z dnia 4 września 2024 r., sygn. akt II ZK 80/23,

na podstawie art. 542 § 3 k.p.k.

zarządził

stwierdzić brak postaw do wznowienia postępowania z urzędu.

UZASADNIENIE

Adwokat M. K. został ukarany orzeczeniem z 26 stycznia 2022 r., sygn. akt [...] przez Sąd Dyscyplinarny Izby Adwokackiej [...], za czyny m.in. z art. 80 Prawa o adwokaturze w zw. z § 1 ust. 2 i § 16 Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu. Orzeczenie to zostało utrzymane w mocy orzeczeniem Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury z 21 września 2022 r., sygn. akt [...].

Od tego orzeczenia kasację wywiódł obrońca adw. M. K., która została przez Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 4 września 2024 r., sygn. akt II ZK 80/23, oddalona jako oczywiście bezzasadna (k. 51 akt SN).

Pismem z 20 listopada 2024 r. obrońca obwinionego, wskazując na zaistnienie uchybienia z art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k., wniósł o rozważenie możliwości wznowienia postępowania prowadzonego przed Sądem Najwyższym z powodu nienależytej obsady sądu.

Należy stwierdzić, że wbrew sygnalizacji obrońcy obwinionego, wznowienie postępowania w sprawie II ZK 80/23 z powodu wskazanej okoliczności nie jest możliwe.

Zgodnie z art. 540 § 1 k.p.k. wznowia się postępowanie sądowe zakończone prawomocnym orzeczeniem. Przepis art. 542 § 3 k.p.k. wskazuje natomiast, że do wznowienia z urzędu może dojść jedynie z powodów określonych w art. 439 § 1 k.p.k. w pkt 9-11 k.p.k. i może to nastąpić wyłącznie na korzyść skazanego. Podkreślenia wymaga jednak fakt, że postanowienie Sądu Najwyższego o oddaleniu kasacji nie jest prawomocnym orzeczeniem kończącym postępowanie sądowe w rozumieniu art. 540 § 1 k.p.k.. Takie stanowisko jest utrwalone w orzecznictwie Sądu Najwyższego i wyrażono je m.in. w postanowieniach z 12 kwietnia 2001 r., III KO 53/99; z 27 czerwca 2001 r., III KO 115/00; a także w postanowieniu (7) z 23 marca 2023 r., I KZP 17/22. Ma ono w pełni zastosowanie do postępowań dyscyplinarnych, w ramach których istnieje możliwość wniesienia kasacji (zob. zarządzenie Sądu Najwyższego z 18 listopada 2022 r., II ZO 62/22).

W tym stanie rzeczy, skoro postanowienie o oddaleniu kasacji nie kończy postępowania sądowego w rozumieniu art. 540 § 1 k.p.k., rozważenie okoliczności wskazywanej przez obrońcę – sugerowanej bezwzględnej przyczyny odwoławczej – nie jest możliwe w trybie instytucji wznowienia postępowania z urzędu.

[M. T.]

[a.ł.]

