

POSTANOWIENIE

Dnia 17 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie lek. N. S.,

na posiedzeniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej w dniu 17 grudnia 2025 r. w przedmiocie uzupełnienia rozstrzygnięcia o kosztach zawartych w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 8 grudnia 2025 r. w sprawie o sygn. akt II ZK 90/25 na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k. i art. 112 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich

postanawia:

zwrócić ze Skarbu Państwa na rzecz lekarza N. S. kwotę 750,00 zł (siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) tytułem zwrotu uiszczonej opłaty od kasacji.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 8 grudnia 2025 r., sygn. akt II ZK 90/25, Sąd Najwyższy, po rozpoznaniu kasacji obrońców obwinionego od orzeczenia Naczelnego Sądu Lekarskiego z dnia 9 stycznia 2025 r., sygn. akt [...], zmieniającego orzeczenie Sądu Lekarskiego Wojskowej Izby Lekarskiej [...] z dnia 30 października 2024 r. w sprawie o sygn. akt [...], uchylił w punkcie I. zaskarżone orzeczenie oraz zmienione orzeczenie Sądu Lekarskiego Wojskowej Izby Lekarskiej [...] i na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. w zw. art. 112 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich umorzył postępowanie; W punkcie II. zarządził zwrot na rzecz N. S. kwoty 750 zł uiszczonej tytułem opłaty od kasacji i obciążył w punkcie III. kosztami postępowania

odpowiednie organy samorządu lekarskiego oraz Skarb Państwa kosztami postępowania kasacyjnego.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zwrot uiszczonej drugiej opłaty za kasację okazał się niezbędny, gdyż wywieziony przez obrońców obwinionego lekarza nadzwyczajny środek zaskarżenia doprowadził do orzeczenia reformatoryjnego.

Jak wynika z akt sprawy, kasację od orzeczenia Naczelnego Sądu Lekarskiego z dnia 9 stycznia 2025 r., sygn. akt [...] wniosło dwóch obrońców obwinionego, a lekarz N. S. dwukrotnie uiszczył opłatę w wysokości po 750 zł tytułem wniesionej kasacji, podczas gdy w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 8 grudnia 2025 r. orzeczono o zwrocie tylko jednej opłaty, w konsekwencji czego niezbędne stało się wydanie postanowienia na podstawie art. 626 § 2 k.p.k.

Zgodnie z treścią art. 626 § 2 k.p.k., jeśli w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie nie zamieszczono rozstrzygnięcia o kosztach, jak również, gdy zachodzi konieczność dodatkowego ustalenia ich wysokości lub rozstrzygnięcia o kosztach postępowania wykonawczego, orzeczenie w tym przedmiocie wydaje odpowiednio sąd pierwszej instancji, sąd odwoławczy, a w zakresie dodatkowego ustalenia wysokości kosztów także referendarz sądowy właściwego sądu. Przepis ten znajduje zastosowanie w postępowaniu kasacyjnym w związku z wyraźnym odesłaniem przez art. 637a k.p.k.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak na wstępie.

[M. T.]

[r.g.]

Barbara Skoczowska