

POSTANOWIENIE

Dnia 2 kwietnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Wiesław Kozielowicz

w sprawie adwokata **M. M.** po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej na posiedzeniu w dniu 2 kwietnia 2025 r. z urzędu w przedmiocie umorzenia kosztów sądowych,
na podstawie art. 15 § 1 k.k.w. w zw. z art. 95n ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze,

postanowił:

umorzyć postępowanie wykonawcze dotyczące kosztów sądowych w kwocie 20 (dwudziestu) złotych, zasądzonych od obwinionego adwokata M. M. na rzecz Skarbu Państwa postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie o sygn. akt II ZK 81/23.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 13 grudnia 2023 r., sygn. akt II ZK 81/23, Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację obrońcy adwokata M. M., zasądzając od obwinionego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 20 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu za postępowanie kasacyjne (k.1).

Obwiniony M. M. został wezwany do zapłaty powyższej należności i jednocześnie pouczone o możliwości wszczęcia postępowania egzekucyjnego (k. 3). Korespondencja wróciła podwójnie awizowana, nieodebrana w terminie (k. 5). Wezwanie do zapłaty wraz z pouczeniem wysłano obwinionemu ponownie, na trzy różne, zawarte w aktach adresy. Korespondencja kolejny raz wróciła podwójnie

awizowana, nieodebrana w terminie (k. 8-10). Pismo informujące o braku wpłaty przez ww. zasądzonych kosztów wysłano w dniu 11 stycznia 2024 r. do Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej [...] (k. 4).

Wobec nieuiszczenia powyższych kosztów przez obwinionego adwokata M. M., pismem z dnia 15 lutego 2024 r., skierowano do Sądu Rejonowego w S. wniosek o nadanie klauzuli wykonalności postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 13 grudnia 2023 r., sygn. akt II ZK 81/23, w zakresie rozstrzygnięcia o kosztach sądowych (k. 11).

W dniu 9 kwietnia 2024 r. przesłano odpis postanowienia Sądu Rejonowego w S. z dnia 27 marca 2024 r., sygn. akt [...], na mocy którego nadano klauzulę wykonalności postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 13 grudnia 2023 r., wydanemu w sprawie o sygn. akt II ZK 81/23 przeciwko dłużnikowi M. M. (k. 18).

W dniu 9 kwietnia 2024 r., Pierwsza Prezes Sądu Najwyższego skierowała wniosek o wszczęcie egzekucji do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w S. (k. 22).

W dniu 18 sierpnia 2024 r. Rzecznik Dyscyplinarny Izby Adwokackiej [...] nadesłał postanowienie z dnia 14 sierpnia 2024 r., sygn. akt [...] o wszczęciu dochodzenia w sprawie adwokata M. M. (k. 27-29). Następnie, w dniu 13 marca 2025 r. ww. nadesłał postanowienie z dnia 14 lutego 2025 r., sygn. akt [...] o umorzeniu dochodzenia dyscyplinarnego i skierowaniu wniosku o udzieleniu upomnienia dziekańskiego do Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej [...] (k. 35-38).

Z zawiadomienia Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w S. z dnia 1 kwietnia 2025 r. wynika, że postępowanie egzekucyjne przeciwko adwokatowi M. M. jest obecnie całkowicie bezskuteczne (k. 43).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W niniejszej sprawie prowadzone przez komornika sądowego postępowanie egzekucyjne nie doprowadziło do zaspokojenia roszczenia wierzyciela w całości. Dalsze prowadzenie postępowania wykonawczego jest zatem niecelowe z uwagi na niemożność wykonania orzeczenia o kosztach.

Kierując się przedstawionymi motywami, rozstrzygnięto jak na wstępie.

[M. T.]

[a.ł.]