

POSTANOWIENIE

Dnia 17 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Demendecki

w sprawie lekarza A. K.

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej

na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 17 grudnia 2025 r.

wniosku obrońcy obwinionego o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. w zw. z art. 112 pkt 1 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o Izbach lekarskich

postanowił

wstrzymać wobec lekarza A. K. wykonanie prawomocnego orzeczenia Naczelnego Sądu Lekarskiego z dnia 22 maja 2024 r., sygn. akt [...], zmieniającego orzeczenie Okręgowego Sądu Lekarskiego [...] Izby Lekarskiej [...] z dnia 16 lutego 2024 r., sygn. akt [...], do czasu rozpoznania kasacji.

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynęła kasacja obrońcy obwinionego lek. A. K. od prawomocnego orzeczenia Naczelnego Sądu Lekarskiego z dnia 22 maja 2024 r., sygn. akt [...], zmieniającego orzeczenie Okręgowego Sądu Lekarskiego [...] Izby Lekarskiej [...] z dnia 16 lutego 2024 r., sygn. akt [...]. Orzeczeniem tym, za czyny z art. 4 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty w zw. z § 41 ust 3 pkt 2 i 6 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej

przetwarzania w zw. z art. 1 ust. 3 Kodeksu Etyki Lekarskiej w zw. z art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich oraz art. 4 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty, art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej w zw. z art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, została mu wymierzona kara ograniczenia zakresu czynności w wykonywaniu zawodu lekarza poprzez wystawianie recept na okres dwóch lat oraz kara pieniężna w wysokości czterokrotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku ogłoszonego przez Prezesa GUS w dniu 22 stycznia 2024 r. obowiązującego w chwili wydania orzeczenia w pierwszej instancji, tj. kwoty 32 130 zł 52 gr. na rzecz Fundacji [...], nr KRS [...].

W kasacji obrońca podniósł zarzuty dotyczące rażącego naruszenia prawa materialnego oraz procesowego. Nadto, na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. w zw. z art. 112 pkt 1 ustawy o Izbach lekarskich, obrońca złożył wniosek o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia wobec obwinionego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek o wstrzymanie wykonania orzeczenia jest zasadny.

Zgodnie z treścią art. 532 § 1 k.p.k., w razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji. Przepis ten nie zawiera katalogu przesłanek, od których ziszczenia się uzależnione jest zastosowanie omawianej instytucji. Nie ma przy tym wątpliwości co do tego, że powinno ono mieć miejsce w sytuacjach uzasadnionych szczególnymi okolicznościami dającymi podstawę do tego, że wykonanie kary przed rozpoznaniem skargi kasacyjnej spowodowałoby dla obwinionego nieodwracalne następstwa. Pod pojęciem szczególnych okoliczności należy przy tym rozumieć rangę i doniosłość zarzutów podniesionych w kasacji, których uwzględnienie jest prawdopodobne.

Dokonując tak ograniczonej oceny podniesionych w kasacji zarzutów, która nie determinuje kierunku jej merytorycznego rozpoznania, należało stwierdzić, że na obecnym etapie zasadne jest wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

[M. T.]

[r.g.]