

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 marca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wojciechowski

w sprawie **adwokat A. Ś.**

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej na posiedzeniu w dniu 5 marca 2026 r. z urzędu w przedmiocie umorzenia kosztów sądowych,  
na podstawie art. 15 § 1 k.k.w. w zw. z art. 95n ustawy z dnia 26 maja 1982 r.  
Prawo o adwokaturze

**postanowił:**

umorzyć postępowanie wykonawcze dotyczące kosztów sądowych w kwocie 20 zł (dwudziestu złotych), zasądzonych od obwinionej adwokat A. Ś. na rzecz Skarbu Państwa postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 8 stycznia 2025 r. w sprawie o sygn. akt II ZK 73/24.

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 8 stycznia 2025 r., sygn. akt II ZK 73/24, Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację obrońcy adwokat A. Ś., zasądzając od obwinionej na rzecz Skarbu Państwa kwotę 20 zł tytułem zwrotu kosztów procesu za postępowanie kasacyjne.

Obwiniona A. Ś. została dwukrotnie wezwana do zapłaty powyższej należności i jednocześnie pouczona o możliwości wszczęcia postępowania egzekucyjnego – pismo z dnia 9 stycznia 2025 r. oraz pismo z dnia 18 marca 2026

r. Korespondencja została odebrana odpowiednio w dniu 12 lutego 2025 r. oraz w dniu 28 marca 2025 r. przez B. Ś.

Pismo informujące o braku wpłaty przez ww. zasądzonych kosztów wysłano w dniu 14 kwietnia 2025 r. do Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej [...].

Wobec nieuiszczenia powyższych kosztów przez obwinioną A. Ś., Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, pismem z dnia 22 maja 2025 r., skierował do Sądu Rejonowego [...] w W. wniosek o nadanie klauzuli wykonalności postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 8 stycznia 2025 r., sygn. akt II ZK 73/24, w zakresie rozstrzygnięcia o kosztach sądowych.

Postanowieniem z dnia 30 czerwca 2025 r., wydanym w sprawie o sygn. akt [...], Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym [...] w W. nadał klauzulę wykonalności ww. postanowieniu we wskazanym zakresie oraz nakazał pobrać od A. Ś. na rzecz Skarbu Państwa – kasy Sądu Rejonowego [...] w W. kwotę 50 zł.

Następnie, w dniu 7 lipca 2025 r., Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego skierował wniosek o wszczęcie egzekucji do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym [...] w W.

W dniu 25 lipca 2025 r. Komornik Sądowy nadesłał wydruk z systemu Currenda o zajęciu nadpłaty i zwrotu podatku. Następnie ww. nadesłał w dniu 2 września 2025 r. oraz 10 września 2025 r. zawiadomienie o zajęciu rachunku bankowego.

Postanowieniem z dnia 23 lutego 2026 r., sygn. akt [...], postępowanie egzekucyjne w niniejszej sprawie umorzono na podstawie art. 824 § 1 pkt 3 k.p.c. wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji.

### **Sąd Najwyższy zważył, co następuje:**

W niniejszej sprawie prowadzone przez komornika sądowego postępowanie egzekucyjne nie doprowadziło do zaspokojenia roszczenia wierzyciela w całości. Dalsze prowadzenie postępowania wykonawczego jest zatem niecelowe z uwagi na niemożność wykonania orzeczenia o kosztach (por. art. 51 § 1 k.k.w.).

Kierując się przedstawionymi motywami, rozstrzygnięto jak na wstępie.

[M. T.]

[r.g.]

Paweł Wojciechowski