

POSTANOWIENIE

Dnia 14 października 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Wiesław Kozielowicz

w sprawie **adwokata P. K.** po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej na posiedzeniu w dniu 14 października 2025 r. z urzędu w przedmiocie umorzenia kosztów sądowych,
na podstawie art. 15 § 1 k.k.w. w zw. z art. 95n ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze,

postanowił:

umorzyć postępowanie wykonawcze dotyczące kosztów sądowych w kwocie 20 (dwudziestu) złotych, zasądzonych od obwinionego adwokata P. K. na rzecz Skarbu Państwa postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 3 września 2024 r. w sprawie o sygn. akt II ZK 49/24.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 3 września 2024 r., sygn. akt II ZK 49/24, Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację obrońcy obwinionego adwokata P. K., zasądzając od obwinionego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 20 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu za postępowanie kasacyjne (k.1).

Obwiniony P. K. pismem z dnia 5 września 2024 r. został wezwany do zapłaty powyższej należności i jednocześnie pouczone o możliwości wszczęcia postępowania egzekucyjnego (k.2). Korespondencja została odebrana przez ww. dnia 25 września 2024 r. (k.4). Przedmiotowe wezwanie wraz z pouczeniem zostało wysłane ponownie w dniu 12 listopada 2024 r. Korespondencja została odebrana

przez adwokata P. K. w dniu 13 grudnia 2024 r. (k.7). Pismo informujące o braku wpłaty przez ww. zasądzonych kosztów wysłano w dniu 13 stycznia 2025 r. do Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej [...]. W odpowiedzi przesłano odpis postanowienia z dnia 5 maja 2025 r., sygn. akt [...] o wszczęciu dochodzenia dyscyplinarnego przeciwko adwokatowi P. K. (k.25-26v).

Wobec nieuiszczenia powyższych kosztów przez obwinionego P. K. Pierwsza Prezes Sądu Najwyższego, pismem z dnia 14 stycznia 2025 r., skierowała do Sądu Rejonowego [...] w Ł. wniosek o nadanie klauzuli wykonalności postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 3 września 2024 r., sygn. akt II ZK 49/24, w zakresie rozstrzygnięcia o kosztach sądowych (k.9).

W dniu 6 lutego 2025 r., starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym [...] w Ł. stwierdził, że niniejszy tytuł uprawnia do egzekucji w zakresie w jakim obciąża dłużnika P. K. obowiązkiem poniesienia kosztów postępowania kasacyjnego w kwocie 20 złotych (k.15).

Następnie, w dniu 18 lutego 2025 r., Pierwsza Prezes Sądu Najwyższego skierowała wniosek o wszczęcie egzekucji do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym [...] w Ł. (k.17).

W dniu 25 marca 2025 r. ww. Komornik Sądowy nadesłał wezwanie do uzupełnienia braków formalnych wniosku, wezwanie do uiszczenia zaliczki na wydatki gotówkowe (k. 20-21v), którą uzupełniono (k. 23).

W dniu 24 czerwca 2025 r. Kancelaria Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej [...] przesłała odpis postanowienia z dnia 10 czerwca 2025 r., sygn. akt [...] o umorzeniu dochodzenia dyscyplinarnego przeciwko adwokatowi P. K. (k. 28 - 30).

W dniu 10 października 2025 r. do Izby Odpowiedzialności Zawodowej wpłynęła informacja od Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym [...] w Ł. o stanie egzekucji, z której wynika, że brak jest możliwości wyegzekwowania należności na rzecz Wierzyciela (k. 35).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W niniejszej sprawie prowadzone przez komornika sądowego postępowanie egzekucyjne nie doprowadziło do zaspokojenia roszczenia wierzyciela w całości. Dalsze prowadzenie postępowania wykonawczego jest zatem niecelowe z uwagi na niemożność wykonania orzeczenia o kosztach.

Kierując się przedstawionymi motywami, rozstrzygnięto jak na wstępie.

[M. T.]

[a.ł.]