

POSTANOWIENIE

Dnia 5 marca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wojciechowski

w sprawie **adwokat A. Ś.**

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej na posiedzeniu w dniu 5 marca 2026 r. z urzędu w przedmiocie umorzenia kosztów sądowych,
na podstawie art. 15 § 1 k.k.w. w zw. z art. 95n ustawy z dnia 26 maja 1982 r.
Prawo o adwokaturze

postanowił:

umorzyć postępowanie wykonawcze dotyczące kosztów sądowych w kwocie 20 zł (dwudziestu złotych), zasądzonych od obwinionej adwokat A. Ś. na rzecz Skarbu Państwa postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 12 sierpnia 2025 r. w sprawie o sygn. akt II ZK 48/25.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 12 sierpnia 2025 r., sygn. akt II ZK 48/25, Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację obrońcy adwokat A. Ś., zasądzając od obwinionej na rzecz Skarbu Państwa kwotę 20 zł tytułem zwrotu kosztów procesu za postępowanie kasacyjne.

Obwiniona A. Ś. została dwukrotnie wezwana do zapłaty powyższej należności i jednocześnie pouczone o możliwości wszczęcia postępowania egzekucyjnego – pismo z dnia 12 sierpnia 2025 r. oraz pismo z dnia 15 września

2026 r. Korespondencja została odebrana odpowiednio w dniu 14 sierpnia 2025 r. oraz w dniu 18 września 2025 r. przez B. Ś.

Wobec nieuiszczenia powyższych kosztów przez obwinioną A. Ś., Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, pismem z dnia 7 października 2025 r., skierował do Sądu Rejonowego [...] w W. wniosek o nadanie klauzuli wykonalności postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 12 sierpnia 2025 r., sygn. akt II ZK 48/25, w zakresie rozstrzygnięcia o kosztach sądowych.

Postanowieniem z dnia 4 listopada 2025 r., wydanym w sprawie o sygn. akt [...], Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym [...] w W. nadał klauzulę wykonalności ww. postanowieniu we wskazanym zakresie.

Następnie, w dniu 17 listopada 2025 r., Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego skierował wniosek o wszczęcie egzekucji do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym [...] w W.

W dniu 21 listopada 2025 r. Komornik Sądowy nadesłał zawiadomienie o zajęciu rachunku bankowego w sprawie [...]. W tym samym dniu ww. ponadto nadesłał wydruk z systemu Currenda o zajęciu nadpłaty i zwrotu podatku.

Postanowieniem z dnia 23 lutego 2026 r., sygn. akt [...], postępowanie egzekucyjne w niniejszej sprawie umorzono na podstawie art. 824 § 1 pkt 3 k.p.c. wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W niniejszej sprawie prowadzone przez komornika sądowego postępowanie egzekucyjne nie doprowadziło do zaspokojenia roszczenia wierzyciela w całości. Dalsze prowadzenie postępowania wykonawczego jest zatem niecelowe z uwagi na niemożność wykonania orzeczenia o kosztach (por. art. 51 § 1 k.k.w.).

Kierując się przedstawionymi motywami, rozstrzygnięto jak na wstępie.

[M. T.]

[r.g.]

Paweł Wojciechowski