

POSTANOWIENIE

Dnia 8 lipca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie radcy prawnego **T. B.**

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron, w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej, w dniu 8 lipca 2025 r.

wniosku obrońcy radcy prawnego T. B. – adw. K. P. o zasądzenie kosztów obrony w postępowaniu kasacyjnym,

na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k., art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k. w zw. z § 11 ust. 2 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie w zw. z art. 74 ¹ pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych

postanawia:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz T. B. kwotę 1200 zł (jeden tysiąc dwieście złotych) jako zwrot kosztów poniesionych przez niego w postępowaniu kasacyjnym z tytułu ustanowienia obrońcy.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 6 maja 2025 r., sygn. akt II ZK 34/24, Sąd Najwyższy po rozpoznaniu kasacji wniesionej przez pełnomocnika pokrzywdzonego G. od orzeczenia Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie z dnia 11 października 2023 r. sygn. akt [...], zmieniającego

orzeczenie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych [...] z dnia 20 sierpnia 2020 r., sygn. [...] uchylił zaskarżone orzeczenie oraz utrzymane nim w mocy orzeczenie Sądu Dyscyplinarnego I instancji odnośnie czynu z pkt 2 i na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. postępowanie w zakresie tego czynu umorzył, a kosztami postępowania kasacyjnego obciążył Skarb Państwa.

Pismem z dnia 12 maja 2025 r. adwokat K. P. wniósł o zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz T. B. zwrot kosztów ustanowienia obrońcy z wyboru w wysokości 1200 zł w postępowaniu kasacyjnym.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Wniosek adwokata K. P. zasługiwał na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 632 pkt 2 k.p.k., statuującym generalną zasadę przyznawania kosztów w przypadku uniewinnienia bądź umorzenia postępowania - znajdującego zastosowanie na gruncie niniejszej sprawy mocą art. 74 ¹ pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych - w razie uniewinnienia oskarżonego lub umorzenia postępowania koszty procesu, a tym samym również uzasadnione wydatki, w tym z tytułu ustanowienia w sprawie jednego obrońcy (art. 616 § pkt 2 k.p.k.) w sprawach z oskarżenia publicznego ponosi Skarb Państwa.

Mając na uwadze, iż mocą wyroku z dnia 6 maja 2025 r., sygn. akt II ZK 34/24, doszło do uchylenia zaskarżonych orzeczeń oraz umorzenia postępowania dyscyplinarnego odnośnie zarzuconego czynu T. B., zaś wnioskowana kwota jest zgodna z obowiązującymi w tym przedmiocie przepisami oraz jest współmierna do charakteru sprawy i nakładu pracy obrońcy, należało przyznać T. B. zwrot kosztów ustanowienia obrońcy z wyboru zgodnie z wnioskiem obrońcy.

Mając powyższe na względzie Sąd Najwyższy postanowił jak wyżej.

[M. T.]

[a.1]