

Sygn. akt II ZK 18/22

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lutego 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wojciechowski

w sprawie adwokata R. G.

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej

na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2023 r.

wniosku Prokuratora Generalnego o cofnięcie swojej kasacji z dnia 27 maja 2021 r. sygn. PK I BP [...] od postanowienia Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie z dnia 18 czerwca 2020 r., sygn. akt DZ 101/19 utrzymującego w mocy postanowienie Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie z dnia 24 lutego 2020 r. sygn. DZ 101/19

na podstawie art. 432 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k. oraz art. 531 § 1 i 3 k.p.k. w zw. z art. 95n ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze

postanowił:

pozostawić kasację bez rozpoznania

UZASADNIENIE

Prokurator Generalny pismem z dnia 9 lutego 2023 r. złożył oświadczenie o cofnięciu kasacji z dnia 27 maja 2021 r. wniesionej przez siebie do Sądu Najwyższego od postanowienia Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie z dnia 18 czerwca 2020 r., sygn. akt DZ 101/19 utrzymującego w mocy postanowienie Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie z dnia 24 lutego 2020 r., sygn. akt 101/19.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Przepis art. 432 k.p.k. stanowi, że cofnięty środek odwoławczy sąd odwoławczy pozostawia bez rozpoznania, chyba że zachodzi jedna z przyczyn wymienionych w art. 439 k.p.k. lub art. 440 k.p.k. W niniejszej sprawie nie stwierdzono bezwzględnych przyczyn odwoławczych ujętych w art. 439 k.p.k. oraz rażącej niesprawiedliwości orzeczenia, o której mowa w art. 440 k.p.k. O cofnięcie kasacji wniósł podmiot, który ową kasację sporządził.

W związku z powyższym na podstawie art. 432 k.p.k. cofniętą kasację należało pozostawić bez rozpoznania.

Stosownie do art. 42 § 3 zdanie drugie k.p.k., skuteczność niniejszego postanowienia uzależniona jest, od wyniku rozpoznania wniosku z dnia 14 października 2022 r. o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Pawła Wojciechowskiego złożonego przez adwokata R. G..