

POSTANOWIENIE

Dnia 25 lutego 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Roman Kuczyński (przewodniczący)

SSN Halina Kiriło

SSN Zbigniew Korzeniowski (sprawozdawca)

w sprawie z wniosku B. P.
przeciwko Dyrektorowi Z. [...] w W.
o wysokość emerytury policyjnej,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 25 lutego 2015 r.,
zażalenia wnioskodawcy na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 8 września 2014 r., sygn. akt III AUa [...],

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w [...] postanowieniem z 8 września 2014 r. odrzucił skargę kasacyjną B. P. od wyroku tego Sądu z 5 lutego 2014 r. ze względu na wartość przedmiotu zaskarżenia. Sprawa dotyczyła wysokości emerytury, którą skarżący nabył w 1990 r. Dopuszczalność skargi kasacyjnej zależała od wartości przedmiotu zaskarżenia, którą określono na 8.935 zł (art. 398⁶ § 2 k.p.c. w związku z art. 398² § 1 k.p.c.).

W zażaleniu skarżący zarzucił naruszenie „art. 398⁶ § 1 k.p.c.” przez uznanie, iż skarga w sprawie jest niedopuszczalna. Sąd Apelacyjny doręczając odpis wyroku dołączył również pouczenie o przysługującym prawie do wniesienia

skargi kasacyjnej. Skarżący domagał się przeliczenia (wyższej) emerytury niż ustalona w decyzji pozwanego. Wskazana w skardze wartość przedmiotu zaskarżenia winna zatem pozostać bez wpływu na przyjęcie skargi do rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne.

Przepis art. 398⁶ § 1 k.p.c. nie został naruszony, gdyż nie dotyczy odrzucenia skargi kasacyjnej przez sąd apelacyjny ze względu na wartość przedmiotu zaskarżenia.

Znaczenie ma wówczas art. 398² § 1 k.p.c., jednak skarżący nie przeczy podanej wartości przedmiotu zaskarżenia na 8.935 zł. Błędnie jednak zakłada, że w sprawie dotyczącej „przeliczenia emerytury, tj. przyznania jej w wysokości innej niż ustalona decyzją organu rentowego” wartość przedmiotu zaskarżenia nie decyduje o dopuszczalności skargi kasacyjnej.

Chodzi o prawo majątkowe i dlatego o dopuszczalności skargi decyduje wartość przedmiotu zaskarżenia; w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych nie niższa niż dziesięć tysięcy złotych. Tylko w sprawach o przyznanie i o wstrzymanie emerytury lub renty oraz o objęcie obowiązkiem ubezpieczenia społecznego skarga kasacyjna przysługuje niezależnie od wartości przedmiotu zaskarżenia (art. 398² § 1 k.p.c.).

Skarga jest niedopuszczalna, gdyż prawo skarżącego do emerytury nie jest sporne. Została mu ustalona i przyznana w 1990 r. Na podstawie decyzji pozwanego z 16 listopada 2009 r. wysokość emerytury została zmniejszona. Spór dotyczył tej kwestii, czyli w efekcie wysokości emerytury, stąd znaczenie w aspekcie dopuszczalności skargi kasacyjnej miała tylko podana wartość przedmiotu zaskarżenia.

Pouczenie sądu o prawie do wniesienia skargi kasacyjnej jest błędne (nieuprawnione), gdy skarga kasacyjna nie jest dopuszczalna. Innymi słowy takie pouczenie nie zmienia regulacji ustawy (art. 398² k.p.c.), gdyż tylko ona stanowi podstawę do oceny czy od wyroku sądu drugiej instancji można wnieść skargę kasacyjną.

Z tych motywów orzeczono jak w sentencji (art. 398¹⁴ k.p.c. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c.).