

POSTANOWIENIE

Dnia 18 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Piotr Prusinowski (przewodniczący)

SSN Jolanta Frańczak

SSN Halina Kiriło (sprawozdawca)

w sprawie z odwołania K. K.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w E.
o prawo do renty na dłuższy okres,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 18 maja 2023 r.,
zażalenia odwołującego się na postanowienie Sądu Apelacyjnego w Gdańsku
z dnia 28 lipca 2022 r., sygn. akt III AUa 1533/21,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w Gdańsku postanowieniem z dnia 28 lipca 2022 r. odrzucił skargę kasacyjną K. K. od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 4 maja 2022 r.

W uzasadnieniu postanowienia wskazano, że ubezpieczony K. K. w dniu 21 lipca 2022 r. złożył osobiście skargę kasacją od wymienionego wyroku Sądu Apelacyjnego. Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c., w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Skarga kasacyjna wniesiona osobiście przez ubezpieczonego, jako niedopuszczalna, podlega zatem oddaleniu z mocy art. 398⁶ § 2 k.p.c.

Na powyższe postanowienie K. K. wniósł osobiście zażalenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest niedopuszczalne.

Na postanowienie sądu odrzucające skargę kasacyjną przysługuje zażalenie do Sądu Najwyższego (art. 394¹ § 1 k.p.c.). Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c., w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych i dotyczy ono także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym podejmowanych przed sądem niższej instancji. Ustanowiony w tym przepisie przymus adwokacko-radcowski dotyczy każdego postępowania przed Sądem Najwyższym, a więc również zainicjowanego skargą kasacyjną oraz toczącego się w jego ramach postępowania wywołanego wniesieniem zażalenia.

Pisma procesowe sporządzone z naruszeniem tego przepisu podlegają zwrotowi bez wezwania do usunięcia braków (art. 130 § 5 k.p.c.), a środki zaskarżenia, w tym skarga kasacyjna i zażalenie, podlegają - na zasadach ogólnych i również bez wdrażania procedury naprawczej - odrzuceniu jako niedopuszczalne z mocy art. 398⁶ § 2 i 3 (w wypadku zażaleń - w związku z art. 394¹ § 3) k.p.c. Powyższe stanowisko jest utrwalone w orzecznictwie Sądu Najwyższego (zob.m.in. postanowienia: z dnia 28 marca 2018 r., V CZ 16/18 i z dnia 28 stycznia 2022 r., III CZ 44/22, niepublikowane). Z tych przyczyn także w niniejszej sprawie zażalenie wniesione osobiście przez ubezpieczonego podlega odrzuceniu.

Wobec powyższego, Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 w związku z art. 87¹ i art. 394¹ § 3 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.

(J.K.)

[ł.n]

