

POSTANOWIENIE

Dnia 31 stycznia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Romualda Spyt (przewodniczący)

SSN Beata Gudowska (sprawozdawca)

SSA Marek Procek

w sprawie z wniosku J. S.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w [...]
o wysokość emerytury,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 31 stycznia 2017 r.,
zażalenia organu rentowego na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 8 czerwca 2016 r., sygn. akt III AUz .../16,

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

J. S., uprawniony do emerytury na podstawie art. 27 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (jednolity tekst: Dz.U. z 2016 r., poz. 887), odwołał się od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, I Oddział w [...] z dnia 9 lipca 2013 r. w przedmiocie odmowy przeliczenia podstawy jej wymiaru z uwzględnieniem zarobków uzyskanych w okresie skierowania do pracy za granicą w celu realizacji budownictwa eksportowego. Jego odwołanie zostało uwzględnione wyrokiem Sądu Okręgowego w [...] z dnia 9 grudnia 2014 r.

Od wyroku został wniesiona apelacja organu ubezpieczeń społecznych, która została odrzucona postanowieniem Sądu Okręgowego w [...] z dnia 6 lutego

2015 r., gdyż - mimo wezwania - pełnomocnik skarżącego nie usunął jej braku, polegającego na niedołączeniu odpisu pełnomocnictwa dla strony przeciwnej. Zażalenie organu rentowego na to orzeczenie Sąd Apelacyjny w [...] postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2015 r. oddalił.

Złożony w dniu 7 maja 2015 r. wniosek Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, I Oddział w [...] o przywrócenie terminu do wykonania zarządzenia Przewodniczącego Wydziału z dnia 22 stycznia 2015 r. o wezwaniu do usunięcia braku apelacji, odrzucono postanowieniem z dnia 28 maja 2015 r. jako dotyczący elementu czynności procesowej, a nie jej samej (por. II UZ 48/04, II CZ 55/12). W dniu 16 czerwca 2015 r. organ rentowy wniósł zażalenie z wnioskiem o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji.

Postanowieniem z dnia 3 lipca 2015 r. Sąd Okręgowy w [...] odrzucił zażalenie na postanowienie Sądu Okręgowego w [...] z dnia 28 maja 2015 r., odrzucił wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji i odrzucił apelację od wyroku Sądu Okręgowego w [...] z dnia 9 grudnia 2014 r.

W zażaleniu z dnia 20 lipca 2015 r., skierowanym do Sądu Apelacyjnego w [...], organ rentowy wniósł o jego uchylenie lub zmianę i przywrócenie terminu do wniesienia apelacji, oraz o rozpoznanie postanowienia Sądu pierwszej instancji z dnia 28 maja 2015 r. na podstawie art. 380 k.p.c.

Sąd Apelacyjny w [...] postanowieniem z dnia 28 kwietnia 2016 r. odrzucił zażalenie odnośnie odrzucenia zażalenia na postanowienie Sądu Okręgowego w [...] z dnia 28 maja 2015 r., odrzucił zażalenie na odrzucenie wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji, stwierdzając niedopuszczalność zażalenia na odmowę przywrócenia terminu jako na postanowienie niekończące postępowania w sprawie (art. 370 w związku z art. 397 § 2 k.p.c.) i oddalił zażalenie na odrzucenie apelacji od wyroku Sądu Okręgowego w [...] z dnia 9 grudnia 2014 r., uwzględniając skutek postanowienia o odrzuceniu wniosku o przywrócenie terminu do podjęcia czynności procesowej w odniesieniu do środków zaskarżenia.

Organ rentowy wniósł zażalenie do Sądu Najwyższego, którym objął postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 28 kwietnia 2016 r. w całości, domagając się jego uchylenia oraz uchylenia postanowienia Sądu Okręgowego z dnia 3 lipca 2015 r.

Zażalenie zostało odrzucone postanowieniem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 8 czerwca 2016 r. jako niedopuszczalne na podstawie art. 394¹ § 1 *in fine* k.p.c. W zażaleniu na to postanowienie, organ rentowy domagając się rozpoznania zażalenia przez Sąd Najwyższy, stwierdził, że ma ono charakter kończący postępowanie (odrzućcie apelacji) w sprawie, gdyż zamyka drogę do rozstrzygnięcia sprawy co do istoty w danej instancji, i takie też znaczenie ma postanowienie oddalające wniosek o przywrócenie terminu do dokonania czynności procesowej. Sąd pierwszej instancji nie rozpatrzył merytorycznie wniosków o przywrócenie terminu błędnie przyjmując, że były bezprzedmiotowe wobec prawomocnego odrzucenia apelacji, tymczasem apelacja została wniesiona w terminie, a braki formalne nie uniemożliwiały nadania jej prawidłowego biegu. Sprawa dotyczy prawa do emerytury, zatem przysługuje w niej skarga kasacyjna.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Żadna z metod wykładni nie prowadzi do przełamania zasady niedopuszczalności zażalenia do Sądu Najwyższego na postanowienia wymienione w końcowej części tego przepisu, tj. wydane w wyniku rozpoznania zażalenia na postanowienie sądu pierwszej instancji. Nie ma trzeciej instancji do kontroli postanowień sądów pierwszej instancji.

Przed wszystkim jednak, stosownie do art. 394¹ § 2 *in principio* k.p.c., zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje na postanowienia sądu drugiej instancji w sprawach, w których przysługuje skarga kasacyjna. W niniejszej sprawie skarga kasacyjna nie przysługuje ze względu przedmiot odwołania od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, I Oddział w [...] z dnia 9 lipca 2013 r., którym nie jest - jak twierdzi skarżący - prawo do emerytury, lecz ustalenie podstawy wymiaru emerytury już przyznanej.

Z tych względów, zażalenie zostało oddalone na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 i art. 398²¹ k.p.c.