

POSTANOWIENIE

Dnia 14 października 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jolanta Strusińska-Żukowska (przewodniczący)

SSN Romualda Spyt (sprawozdawca)

SSA Anna Szczepaniak-Cicha

w sprawie z wniosku [...] A. [...] spółka z o.o. w W.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w T.
z udziałem zainteresowanych: L. D., M. L., M. S., J. S., W. W.
o ustalenie podstawy wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 14 października 2014 r.,
zażalenia wnioskodawcy na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 3 września 2013 r., sygn. akt III AUa [...],

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 3 września 2013 r. Sąd Apelacyjny w [...], Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym sprawy A. [...] Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. z udziałem zainteresowanych L. D., M. L., M. S., J. S. i W. W. przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. o wysokość składek, na skutek skargi kasacyjnej A. [...] Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. od wyroku tego Sądu z dnia 26 września 2012 r. postanowił ustalić wartość przedmiotu zaskarżenia w stosunku do zainteresowanych: a) L. D. na kwotę 4.472,00 zł, b) M. L. na kwotę 3.475,00 zł, c) M. S. na kwotę 6.876,00 zł, d) J. S. na kwotę 2.218,00 zł, e) W. W.

na kwotę 9.989,00 zł oraz odrzucić skargę kasacyjną w stosunku do tych zainteresowanych.

W zażaleniu na to postanowienie skarżący zarzucił naruszenie przepisów postępowania – art. 21 k.p.c. w związku z art. 398²¹ § 2 k.p.c., przez ich niezastosowanie i błędne przyjęcie wartości przedmiotu zaskarżenia w kwotach podanych na wezwanie Sądu oraz niezasadne odrzucenie skargi kasacyjnej z naruszeniem art. 72 § 1 pkt 2 k.p.c., przez przyjęcie, że zainteresowani - pracownicy powoda - występują w sprawie jako współuczestnicy formalni. Wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości i przekazanie sprawy Sądowi Apelacyjnemu w [...] w celu nadania biegu skardze.

Podniósł, że wartość przedmiotu zaskarżenia powinna być ustalona przez Sąd Apelacyjny w [...] w oparciu o art. 21 k.p.c. w związku z art. 398²¹ § 2 k.p.c. Zgodnie z art. 21 k.p.c., jeżeli powód dochodzi pozwem kilku roszczeń, zlicza się ich wartość. Tzw. kumulacja przedmiotowa roszczeń dotyczy również sytuacji, w której powód dochodzi kilku roszczeń od jednego pozwanego. Stwierdził, że objęcie jednym wyrokiem wielu decyzji oznacza, że w skardze kasacyjnej roszczenia z nich wynikające podlegają zsumowaniu przy ustalaniu wartości przedmiotu zaskarżenia. Występowanie w sprawie wielu zainteresowanych nie świadczy bowiem o współuczestnictwie formalnym prowadzącym do ustalenia wartości przedmiotu zaskarżenia odrębnie dla każdego z nich.

Postanowieniem z dnia 29 stycznia 2014 r. Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁷ § 1 w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. przedstawił do rozstrzygnięcia powiększonemu składowi Sądu Najwyższego następujące zagadnienie prawne: „Czy objęcie jednym wyrokiem wielu decyzji ustalających płatnikowi składek (pracodawcy) i wskazanym w tych decyzjach pracownikom podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne oznacza, że w skardze kasacyjnej płatnika roszczenia z nich wynikające podlegają zsumowaniu przy ustalaniu wartości przedmiotu zaskarżenia (art. 21 k.p.c. w związku z art. 398⁴ § 3 k.p.c.), czy też wartość przedmiotu zaskarżenia należy liczyć odrębnie względem każdego ubezpieczonego pracownika”.

Uchwałą z dnia 12 czerwca 2014 r., II UZP 1/14, Sąd Najwyższy rozstrzygnął przedmiotową kwestię wskazując, że w razie objęcia jednym wyrokiem wielu

decyzji ustalających płatnikowi składek (pracodawcy) i wskazanym w tych decyzjach pracownikom podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne wartość przedmiotu zaskarżenia skargą kasacyjną oznacza się odrębnie względem każdego ubezpieczonego pracownika (art. 19 § 2 w związku z art. 398⁴ § 3 k.p.c.).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398¹⁷ § 2 k.p.c. uchwała powiększonego składu Sądu Najwyższego jest w danej sprawie wiążąca. Oznacza to, że w okolicznościach sprawy wartość przedmiotu zaskarżenia skargą kasacyjną oznacza się odrębnie względem każdego ubezpieczonego pracownika, co wobec ustalonych postanowieniem Sądu Apelacyjnego z dnia 3 września 2013 r. wartości przedmiotu zaskarżenia dla zainteresowanych L. D., M. L., M. S., J. S. i W. W. prowadzi do oddalenia zażalenia.

Mając to na względzie, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu (art. 394¹ § 3 w związku z 398¹⁴ k.p.c.).

[aw]