

Sygn. akt II UZ 29/18

## ZARZĄDZENIE

Dnia 15 października 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dawid Miąsik

w sprawie z wniosku J. S. i E. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w O.

o odszkodowanie z tytułu wypadku przy prowadzeniu działalności gospodarczej,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń

Społecznych w dniu 15 października 2018 r.,

zażalenia wnioskodawczyń na postanowienie Sądu Okręgowego w O.

z dnia 20 września 2018 r., sygn. akt IV Uz [...],

**zwraca zażalenie wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu w O. – jako przedwcześnie przedstawione Sądowi Najwyższemu – w celu prawidłowego doręczenia odpisu zażalenia bezpośrednio organowi rentowemu jako stronie postępowania (art. 133 § 2 k.p.c.), ponieważ pracownik Oddziału ZUS, któremu doręczono odpis zażalenia (k. 79-80), nie jest radcą prawnym (art. 87(1) § 1 k.p.c.) i nie został umocowany do reprezentowania strony pozwanej przed Sądem Najwyższym w postępowaniu (k. 7), rozpoczynającym się wniesieniem zażalenia.**