

Sygn. akt II USKP 33/21

POSTANOWIENIE

Dnia 14 grudnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Staryk (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Leszek Bielecki

SSN Zbigniew Korzeniowski

w sprawie z wniosku J. L. , M. L.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o ubezpieczenie społeczne,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń

Społecznych w dniu 14 grudnia 2021 r.,

wniosku pełnomocnika organu rentowego zawartego w piśmie z dnia 30 czerwca 2021 r., o uzupełnienie wyroku Sądu Najwyższego z dnia 14 kwietnia 2021 r.,

sygn. akt II USKP 33/21

prostuje z urzędu oczywistą omyłkę pisarską zawartą w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 14 października 2021 r., sygn. akt II USKP 33/21 w ten sposób, że w miejsce słów "uzupełnia wyrok Sądu Najwyższego z dnia 14 kwietnia 2021 r., sygn. akt II USKP 33/21 przez dodanie punktu 2 o treści: zasądza od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w (...) na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. kwotę 240 (dwieście czterdzieści) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym" umieszcza słowa "uzupełnia wyrok Sądu Najwyższego z dnia 14 kwietnia 2021 r., sygn. akt II USKP 33/21 przez dodanie punktu 2 o treści: zasądza od M. L. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. kwotę 240

(dwieście czterdzieści) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym".

UZASADNIENIE

W wyroku z dnia 25 października 2018 r., sygn. akt III AUa (...), Sąd Apelacyjny w (...) zmienił zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego z dnia 22 grudnia 2017 r. i oddalił odwołania J. L. i M. L. od decyzji organu rentowego z dnia 3 sierpnia 2017 r. M. L., reprezentowana przez pełnomocnika, zaskarżyła ten wyrok Sądu Apelacyjnego skargą kasacyjną.

W odpowiedzi na skargę kasacyjną pełnomocnik ZUS wniósł o oddalenie skargi kasacyjnej oraz o zasądzenie od strony skarżącej na rzecz organu rentowego kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 kwietnia 2021 r. oddalił skargę kasacyjną. Pełnomocnik organu rentowego wniósł o uzupełnienie wyroku przez rozstrzygnięcie o kosztach procesu.

14 października 2021 r. Sąd Najwyższy uzupełnił wyrok przez dodanie punktu drugiego rozstrzygającego o kosztach procesu.

Zgodnie z art. 98 § 1 k.p.c. strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu), natomiast w myśl § 3 tego artykułu do niezbędnych kosztów procesu strony reprezentowanej przez adwokata zalicza się wynagrodzenie, jednak nie wyższe niż stawki opłat określone w odrębnych przepisach i wydatki jednego adwokata, koszty sądowe oraz koszty nakazanego przez sąd osobistego stawiennictwa strony. Stosownie do art. 99 k.p.c. stronom reprezentowanym przez radcę prawnego zwraca się koszty w wysokości należnej według przepisów o wynagrodzeniu adwokata.

Ponieważ skarga kasacyjna M. L. została oddalona oznacza to, że przegrała ona sprawę, dlatego zgodnie z przedstawionymi wyżej przepisami Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych przysługiwały od niej koszty procesu. Na skutek oczywistej omyłki w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 14 października 2021 r. zasądzone te koszty procesu od Skarbu Państwa – Sądu Apelacyjnego w (...) na rzecz organu rentowego.

W postanowieniu z dnia 14 grudnia 2021 r. Sąd Najwyższy na podstawie art. 350 § 1 k.p.c. w związku z art. 398²¹ k.p.c. sprostował tę oczywistą omyłkę zasądzając od M. L. na rzecz organu rentowego kwotę najniższych kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym w myśl art. 98 § 1 i 3 k.p.c. w związku z art. 99 k.p.c. oraz § 10 ust. 4 pkt 2 w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (jednolity tekst: Dz.U. z 2018 r., poz. 265).