

Sygn. akt II USK 575/21

POSTANOWIENIE

Dnia 10 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Korzeniowski

w sprawie z odwołania T. [...] S.A. z siedzibą w W.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych [...] Oddziałowi w W.
z udziałem zainteresowanych: M. C., T. C., I. C., M. P., Z. R. i L. [...] sp. z o.o. w W.
o podleganie ubezpieczeniom społecznym,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 10 maja 2022 r.,
skargi kasacyjnej organu rentowego od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 24 marca 2021 r., sygn. akt III AUa [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w W. wyrokiem z 19 lutego 2019 r. oddalił odwołania T. [...] SA od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych [...] Oddział w W. z 7 i 9 grudnia 2015 r., stwierdzających podleganie M. C., T. C., I. C., M. P. i Z. R. ubezpieczeniom społecznym z tytułu pracowniczego zatrudnienia u płatnika T. [...] SA od 1 lipca 2014 r. do nadal.

Sąd Apelacyjny w [...] w części uwzględnił apelację T. [...] SA i wyrokiem z 24 marca 2021 r. zmienił wyrok Sądu Okręgowego oraz poprzedzające je decyzje pozwanego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i stwierdził, iż M. C. podlegał ubezpieczeniom społecznym u płatnika T. [...] SA od 1 lipca 2014 r. do 31 marca 2015 r., T. C. od 1 do 31 lipca 2014 r., I. C. do 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2015 r. i oddalił apelację w pozostałym zakresie.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych w skardze kasacyjnej zarzucił naruszenie prawa procesowego i prawa materialnego.

We wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, powołując art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. Zakład podniósł, „iż skarga jest oczywiście uzasadniona z następujących przyczyn: rozwiązanie umowy o pracę przez podmiot trzeci (L. [...] podmiot który w sposób pozorny „przejął” część zakładu pracy) nie związany żadnym węzłem prawnym z T. [...] S.A. i Ubezpieczonym nie może być uznane za wystarczającą przesłankę do uznania, iż stosunek pracy zawarty z T. [...] S.A. ustał, z uwagi na fakt, iż samo świadectwo pracy wskazujące na datę rozwiązania stosunku pracy nie jest jednostronną czynnością pracodawcy wskazującą na zamiar rozwiązania umowy, tylko oświadczeniem wiedzy pracodawcy, który sporządzając świadectwo pracy pozostaje w słusznym bądź mylnym przeświadczeniu, że dany stosunek pracy uległ rozwiązaniu”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie przedstawia zasadnej podstawy przesądu i dlatego nie został uwzględniony.

Należy stwierdzić, iż przez pomyłkę powołuje art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c., gdyż treść wniosku wskazuje na podstawę przedsądu z art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. Skarżący nie wykazuje, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Sąd Najwyższy nie rozpoznaje sprawy tak jak Sąd powszechny, również na etapie przedsądu.

Podkreśla się to, gdyż skarżący przyjmuje błędne założenie, iż zarzuty podstaw kasacyjnych z art. 398³ § 1 pkt 1 i 2 k.p.c. składają się na szczególną podstawę przedsądu z art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. (*„Wskazując na powyższe podstawy ...”*).

Nie jest to prawidłowe, gdyż podstawy kasacyjne stanowią odrębną część skargi kasacyjnej i podlegają rozpoznaniu dopiero po przyjęciu jej do rozpoznania. Oznacza to, że podstawy kasacyjne nie zastępują ani nie uzupełniają zgłoszonej podstawy przedsądu. Odnosi się to również do szczególnej podstawy przedsądu z art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c., która jako jedyna podstawa ma na uwadze indywidualny

interes strony skarżącej w przyjęciu jej skargi kasacyjnej do rozpoznania. Skarżący we wniosku powinien samodzielnie (odrębnie) od podstaw kasacyjnych wskazać i wykazać naruszenie przepisów, które bez wątpliwości prowadzi do stwierdzenia, że objęty skargą wyrok jest oczywiście wadliwy i dlatego skarga kasacyjna powinna zostać przyjęta do rozpoznania. Brak jest tego we wniosku. Nie wystarcza ogólna argumentacja i zarzuty bez zakotwiczenia w przepisach prawa. Skoro punktem odniesienia dla zarzutów podstaw kasacyjnych są konkretne przepisy prawa (art. 398³ § 1 pkt 1 i 2 k.p.c.), to tym bardziej jest to wymagane w odniesieniu do zarzutów podstawy przedsądu z art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. Skargę wnosi się od prawomocnego wyroku, co tłumaczy wymagania stawiane podstawie przedsądu, wszak znaczenie ma dopiero aż oczywista zasadność skargi kasacyjnej.

Z tych przyczyn orzeczono jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

a.s.