

POSTANOWIENIE

Dnia 6 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Staryk

w sprawie z odwołania M. W.
przeciwko Dyrektorowi Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw
Wewnętrznych i Administracji w Warszawie
o wysokość emerytury policyjnej,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 6 maja 2024 r.,
wniosku pełnomocnika odwołującego się z dnia 28 marca 2024 r.
w przedmiocie wyłączenia od rozpoznawania sprawy sygn. akt II USK 41/23
sędziego SN Renaty Żywickiej

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

Pełnomocnik odwołującego się złożył wniosek o wyłączenie od rozpoznania sprawy II USK 41/23 sędziego Sądu Najwyższego Renaty Żywickiej, która miała rozstrzygnąć kwestię przyjęcia lub odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (tzw. przedsądu). Wniosek dotyczył skargi kasacyjnej organu rentowego od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 maja 2022 r., sygn. akt III AUa 278/22 (w sprawie z odwołania M. W. przeciwko Dyrektorowi Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie o wysokość emerytury policyjnej). Przedmiotowy wniosek wpłynął do

Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych już po posiedzeniu wyznaczonym na dzień 10 kwietnia 2024 r. (vide: zarządzenie - k. 114 akt sprawy), na którym skarga została przyjęta do rozpoznania.

Z uwagi na to, że wniosek został przedstawiony sędziemu sprawozdawcy po terminie, na którym skarga kasacyjna została przyjęta do rozpoznania (kwestia ta została osądzona), niedopuszczalne było rozstrzygnięcie w przedmiocie wniosku.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

[SOP]

[ms]