

POSTANOWIENIE

Dnia 14 stycznia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Kuźniar (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Józef Iwulski

SSN Jolanta Strusińska-Żukowska

w sprawie z wniosku M. S., A. S., S. Ż., K. R. i J. G.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w W.
z udziałem zainteresowanej Fundacji [...]
o składki na ubezpieczenie społeczne,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 14 stycznia 2014 r.,
skargi kasacyjnej wnioskodawców: M. S., S. Ż., K. R., J. G.
oraz zainteresowanej Fundacji [...]
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 14 marca 2013 r., sygn. akt III AUa [...],

umarza postępowanie kasacyjne.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 14 marca 2013 r. Sąd Apelacyjny w [...] oddalił apelację wnioskodawców M. S., A. S., S. Ż., K. R. i J. G. oraz zainteresowanej Fundacji [...] od wyroku Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w W. z dnia 10 października 2012 r., którym oddalono ich odwołania od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. z dnia 30 listopada 2010 r., stwierdzających podleganie ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu oraz określających podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie

z tytułu wykonywania umowy zlecenia (umowy o świadczenie usług) na rzecz zainteresowanej Fundacji [...]. Powyższy wyrok zaskarżyli skargą kasacyjną wnioskodawcy oraz zainteresowana Fundacja i zarzucając naruszenie prawa materialnego (art. 398³ § 1 pkt 1 k.p.c.), wnieśli o jego uchylenie i uwzględnienie „apelacji wnioskodawców” z zasądzeniem kosztów postępowania, ewentualnie o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy Sądowi Apelacyjnemu do ponownego rozpoznania.

Pismem z dnia 9 grudnia 2013 r. (data wpływu pisma do Sądu Najwyższego), pełnomocnik wnioskodawców oraz zainteresowanej cofnął skargę kasacyjną, wnosząc o umorzenie postępowania kasacyjnego.

Oceniając zasadność tego wniosku, Sąd Najwyższy stwierdził, że czynność ta nie narusza prawa, a także słusznego interesu ubezpieczonych (art. 469 k.p.c.), stąd na podstawie art. 391 § 2 w związku z art. 398²¹ k.p.c. orzekł jak w postanowieniu.