

POSTANOWIENIE

Dnia 22 sierpnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Beata Gudowska (przewodniczący)

SSN Halina Kiriło

SSN Krzysztof Staryk (sprawozdawca)

w sprawie z wniosku H. P.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w G.
o wypłatę emerytury,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 22 sierpnia 2013 r.,
skargi kasacyjnej organu rentowego od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 17 grudnia 2012 r., sygn. akt III AUa [...],

umorzyć postępowanie kasacyjne.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 17 grudnia 2012 r. Sąd Apelacyjny w [...] – w sprawie z odwołania H. P. przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w G. o wypłatę emerytury – na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. zmienił zaskarżony apelacją H. P. wyrok Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w G. z dnia 24 stycznia 2012 r. w ten sposób, że zobowiązał organ rentowy do podjęcia wypłaty emerytury H. P. od dnia 1 października 2011 r. (pkt I); wniosek H. P. z dnia 17 grudnia 2012 r. o odsetki przekazał organowi rentowemu do rozpoznania (pkt II); zasądził od organu rentowego na rzecz H. P. kwotę 30 zł tytułem zwrotu kosztów procesu za drugą instancję (pkt III).

Powyższy wyrok Sądu Apelacyjnego organ rentowy zaskarżył skargą kasacyjną. Skargę oparto na obydwu podstawach kasacyjnych określonych w art. 398³ § 1 pkt 1 i 2 k.p.c.

Pismem z dnia 30 lipca 2013 r. pełnomocnik organu rentowego cofnął skargę kasacyjną i wniósł o umorzenie postępowania kasacyjnego.

Oceniając zasadność wniosku w przedmiocie cofnięcia skargi, Sąd Najwyższy stwierdził, że czynność ta nie narusza prawa, ani słusznego interesu ubezpieczonego (art. 469 k.p.c.) i wobec powyższego na podstawie art. 391 § 2 w związku z art. 398²¹ k.p.c. orzekł jak w postanowieniu.

aw