

Sygn. akt II UK 144/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 8 marca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Wrębiakowska-Marzec

w sprawie z wniosku P.P.  
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.  
o umorzenie należności z tytułu składek,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw  
Publicznych w dniu 8 marca 2018 r.,  
po rozpoznaniu wniosku pełnomocnika organu rentowego o uzupełnienie  
postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 31 stycznia 2018 r., sygn. akt II UK  
144/17

**oddala wniosek.**

### UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 31 stycznia 2018 r. Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej P.P., nie orzekając o zwrocie kosztów postępowania kasacyjnego na rzecz strony przeciwnej.

Pismem z dnia 27 lutego 2018 r. pełnomocnik Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. wniósł o uzupełnienie postanowienia w powyższym zakresie, powołując się na złożenie stosownego wniosku w odpowiedzi na skargę kasacyjną.

Wniosek o uzupełnienie postanowienia jest nieuzasadniony z następujących względów.

W odpowiedzi na skargę kasacyjną pełnomocnik pozwanego zgłosił następujące wnioski: 1) o wydanie postanowienia o odmowie przyjęcia skargi

kasacyjnej do rozpoznania; 2) o oddalenie skargi kasacyjnej - w przypadku przyjęcia jej do rozpoznania; 3) o zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Z treści wniosków zgłoszonych w odpowiedzi na skargę kasacyjną nie wynika, aby pełnomocnik pozwanego domagał się zasądzenia kosztów postępowania kasacyjnego „w każdym przypadku”, a więc zarówno w wypadku nieprzyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, jak i w razie jej oddalenia. Przeciwnie, układ tych wniosków wskazuje, że żądanie kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym odnosiło się do wydania przez Sąd Najwyższy wyroku oddalającego skargę - w razie przyjęcia jej do rozpoznania.

Z powyższych względów postanowiono jak w sentencji.