

POSTANOWIENIE

Dnia 20 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Piotr Prusinowski

w sprawie z wniosku R. S.
przeciwko M. S.A. w W.
o odszkodowanie,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 20 października 2022 r.,
wniosku powoda o wyznaczenie innego sądu równorzędnego z Sądem
Apelacyjnym w Warszawie
z dnia 1 sierpnia 2022 r., sygn. akt III APa 16/22,

**odmawia przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi
równorzędnemu na podstawie art. 44¹ § 1 k.p.c.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 44¹ § 1 k.p.c. przekazanie przez Sąd Najwyższy sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu jest możliwe tylko wówczas, gdy wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości, a w szczególności wzgląd na społeczne postrzeganie sądu jako organu bezstronnego. Powód w swoim wniosku nie wykazał, że tego rodzaju okoliczności występują względem Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Podnoszenie uwag odnoszących się do poszczególnych sędziów, nie jest równoznaczne z wykazaniem, że dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za przekazaniem sprawy innemu równorzędnemu sądowi.

Dlatego orzeczono jak w sentencji.

[as]

