

POSTANOWIENIE

Dnia 19 maja 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Bohdan Bieniek

w sprawie z odwołania K. Z.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych [...] Oddziałowi w P.
o zasiłek chorobowy,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 19 maja 2021 r.,
wniosek Sądu Okręgowego w P. przekazanego Sądowi Najwyższemu
postanowieniem z dnia 16 kwietnia 2021 r., o przekazanie sprawy sygn. akt VIII Ua
(...) innemu sądowi równorzędnemu z Sądem Okręgowym w P.,

**wyznacza Sąd Okręgowy w K. do rozpoznania apelacji K. Z.
od wyroku Sądu Rejonowego w P. z dnia 12 października 2020 r.
(V U (...)), w sprawie przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń
Społecznych I Oddziałowi w P. o zasiłek chorobowy.**

UZASADNIENIE

W sprawie z odwołania K.Z. od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, [...] Oddział w P. o zasiłek chorobowy, Sąd Okręgowy w P., postanowieniem z 16 kwietnia 2021 r., na mocy art. 44 w związku z art. 391 § 1 k.p.c. zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie powyższej sprawy innemu sądowi równorzędnemu.

W uzasadnieniu swego stanowiska podniósł, że w toku całego postępowania (w pierwszej i drugiej instancji) odwołujący się wielokrotnie manifestował brak zaufania do sędziów sądów [...], podobnie zresztą jak do innych osób (prokuratorów, pracowników organu rentowego) zatrudnionych w obszarze właściwości miejscowej

Sądu Okręgowego w P., składając wnioski skutecznie tamujące przebieg postępowania. W tej sytuacji dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga przekazania sprawy do innego sądu równorzędnego.

Stanowisko Sądu Okręgowego zasługuje na aprobatę, gdyż postawa odwołującego się skutecznie tamuje przebieg procesu w sądzie właściwym. Jego liczne pisma – niezależnie od ich merytorycznej oceny – uzasadniają skierowanie sprawy do innego okręgu, tak by wyeliminować stałą obstrukcję podmiotową, a z drugiej strony stworzyć ramy do szybkiego zakończenia sporu o zasiłek chorobowy.

Z tej przyczyny, opierając się na treści art. 44 § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji swojego postanowienia, wyznaczając do rozpoznania apelacji odwołującego się Sąd Okręgowy w K. jako Sąd drugiej instancji.