

POSTANOWIENIE

Dnia 15 stycznia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Renata Żywicka (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Leszek Bielecki

SSN Agnieszka Żywicka

w sprawie z powództwa E. F.

przeciwko Ministerstwu Spraw Zagranicznych w Warszawie

o odszkodowanie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń

Społecznych w dniu 15 stycznia 2025 r.,

w przedmiocie rozpoznania skargi skargi kasacyjnej strony pozwanej od wyroku

Sądu Okręgowego w Warszawie

z dnia 6 kwietnia 2022 r., sygn. akt XXI Pa 104/21,

umarza postępowanie kasacyjne.

l.n

UZASADNIENIE

Wyrokiem z 6 maja 2021 r., VIII P 46/21 Sąd Rejonowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie zasądził od na rzecz powódki E.F. kwotę 26.943,78 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 22 kwietnia 2021 r. do dnia zapłaty (pkt 1), a nadto kwotę 5.389 zł tytułem zwrotu kosztów procesu (pkt 2), wyrokowi w pkt 1 nadał rygor natychmiastowej wykonalności do kwoty 8.981,26 zł (pkt 3).

Wyrokiem z dnia 6 kwietnia 2022 r., XXI Pa 104/21, Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie oddalił apelację pozwanego Ministerstwa Spraw Zagranicznych w Warszawie wniesioną od powyższego wyroku.

W skardze kasacyjnej od powyższego wyroku pozwany wniósł o uchylenie w całości wyroku z dnia 6 kwietnia 2022 r. Sądu Okręgowego i uchylenie w całości wyroku Sądu Rejonowego z dnia 6 maja 2021 i o skierowanie sprawy do ponownego rozpoznania nakazując sądom przy ponownym rozpoznaniu sprawy przeprowadzić test proporcjonalności praw z uwzględnieniem dowodów i twierdzeń powoda wykazujących, że naruszona została istota wolności i praw. W oparciu o literalną treść oświadczenia woli pozwanego Ministerstwa o rozwiązaniu umowy o pracę i z uwzględnieniem charakteru działania medium jakim jest Facebook; a ponadto o wyznaczenie rozprawy oraz o zasądzenie od powódki na rzecz pozwanego kosztów postępowania kasacyjnego w wysokości według norm przypisanych.

W odpowiedzi na skargę kasacyjną powódka wniosła o odmowę przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, a na wypadek przyjęcia przez Sąd Najwyższy skargi kasacyjnej do rozpoznania o oddalenie skargi kasacyjnej i w obu przypadkach zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki zwrotu kosztów postępowania według norm prawem przepisanych, z zastrzeżeniem, że wniosek ten nie obejmuje żądania zasądzenia kosztów zastępstwa procesowego, ponieważ w niniejszej sprawie pomoc prawna na rzecz powódki jest świadczona pro bono.

Pismem z dnia 13 maja 2024 r. pozwany cofnął w całości skargę kasacyjną.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398²¹ k.p.c., do postępowania przed Sądem Najwyższym wywołanego wniesieniem skargi kasacyjnej stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji. Z kolei art. 391 § 2 zdanie pierwsze k.p.c. stanowi, że w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu.

Skarga kasacyjna może zostać cofnięta w każdym czasie nawet przez samą stronę i nie wymaga to zgody strony przeciwnej. Cofnięcie skargi kasacyjnej

stanowi czynność procesową, która nie podlega weryfikacji sądowej i prowadzi do umorzenia postępowania kasacyjnego oraz orzeczenia o kosztach procesu jak przy cofnięciu pozwu (art. 391 § 2 zdanie pierwsze k.p.c. w związku z art. 398²¹ k.p.c.) (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 17 listopada 2020 r., II PK 94/20, LEX nr 3080384 i z dnia 25 marca 2021 r., III USK 68/21, LEX nr 3153421, por. też odnoszące się do kwestii związanych z art. 469 k.p.c. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 29 stycznia 2014 r., I PK 251/13, OSNP 2015 nr 6, poz. 79).

W tych okolicznościach Sąd Najwyższy umorzył postępowanie kasacyjne, o czym postanowił jak w sentencji na podstawie art. 398²¹ k.p.c. w związku z art. 391 § 2 k.p.c.

[I.T.]

r.g.