

POSTANOWIENIE

Dnia 21 maja 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Halina Kiriło

w sprawie z powództwa R. S.
przeciwko Naczelnemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie
o wynagrodzenie za pracę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 21 maja 2025 r.,
w przedmiocie skargi kasacyjnej strony pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego
w Warszawie
z dnia 28 października 2024 r., sygn. akt XIV Pa 64/24,

umarza postępowanie kasacyjne.

UZASADNIENIE

Pozwany Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 28 października 2024 r., mocą którego oddalono jego apelację od wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie z dnia 10 kwietnia 2024 r. zasądającego od pozwanego na rzecz powoda R. S. tytułem wynagrodzenia za pracę kwotę 43.446,82 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w płatności poszczególnych rat świadczenia i oddalono powództwo w pozostałej części. Strona pozwana pismem procesowym z dnia 2 kwietnia 2025 r. cofnęła skargę kasacyjną, wnosząc o umorzenie postępowania kasacyjnego.

Sąd Najwyższy zważyło, co następuje:

Zgodnie z art. 398²¹ k.p.c., do postępowania przed Sądem Najwyższym wywołanego wniesieniem skargi kasacyjnej stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji. Z kolei art. 391 § 2 zdanie pierwsze k.p.c. stanowi, że w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu.

Skarga kasacyjna może zostać cofnięta w każdym czasie nawet przez samą stronę i nie wymaga zgody strony przeciwnej, Cofnięcie skargi kasacyjnej stanowi czynność procesową, która nie podlega weryfikacji sądowej i prowadzi do umorzenia postępowania kasacyjnego z mocy art. 391 § 2 zdanie pierwsze w związku z art. 398²¹ k.p.c.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia. [a.ł]