

Sygn. akt II PSK 305/21

POSTANOWIENIE

Dnia 30 listopada 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Rączka

w sprawie z powództwa M. J. M.-P.
przeciwko S. [...] Sp. z o.o. w W.
przywrócenie, wynagrodzenie, dodatek wyrównawczy,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 30 listopada 2021 r.,
skargi kasacyjnej powódki od wyroku Sądu Okręgowego w W.
z dnia 11 stycznia 2021 r., sygn. akt XIV Pa [...],

- 1. odrzuca skargę kasacyjną;**
- 2. zasądza od powódki na rzecz pozwanej kwotę 240 (dwieście czterdzieści) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z 11 stycznia 2021 r., sygn. akt XIV Pa (...) Sąd Okręgowy w W. oddalił apelację powódki M. J. M. P. od wyroku Sądu Rejonowego w W. z 15 stycznia 2020 r., sygn. akt VIII P (...), którym Sąd ten oddalił powództwo o przywrócenie do pracy, wynagrodzenie i dodatek wyrównawczy wniesione przeciwko S. Sp. z o.o. w W..

Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem pełnomocnik powódki odebrał 10 lutego 2021 r.

Od powyższego wyroku pełnomocnik powódki wniósł skargę kasacyjną, która została nadana w placówce pocztowej w dniu 9 kwietnia 2021 r. i zawierała

jedynie pierwszą stroną skargi kasacyjnej oraz dowód wniesienia opłaty od skargi kasacyjnej.

Pismem z 5 maja 2021 r. pełnomocnik Sąd Okręgowy w W. zobowiązał pełnomocnika powódki do uzupełnienia braków skargi kasacyjnej poprzez: podpisanie skargi, oznaczenie orzeczenia, od którego jest wniesiona, ze wskazaniem, czy jest ono zaskarżane w całości, czy w części, przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie, złożenie wniosku o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia i zmiany, złożenie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jego uzasadnienie oraz załączenie odpisów skargi w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia skargi kasacyjnej.

Pełnomocnik powódki odebrał wezwanie do uzupełnienia braków skargi 10 maja 2021 r. Wykonując powyższe zobowiązanie pełnomocnik powódki pismem wysłanym do Sądu Okręgowego 17 maja 2021 r. przesłał kompletną skargę kasacyjną wraz z odpisami.

W odpowiedzi na skargę kasacyjną strona pozwana wniosła o:

1. wydanie postanowienia o odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;
2. zasądzenie od powódki na rzecz pozwanego kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym według norm przepisanych;
ewentualnie - w przypadku przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania - o:
3. oddalenie skargi kasacyjnej;
4. zasądzenie od powódki na rzecz pozwanego kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym według norm przepisanych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjna powódki podlega odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. w zw. z art. 398⁶ § 3 k.p.c.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego zaprezentowano pogląd, który podziela Sąd Najwyższy w składzie rozpoznającym niniejszą sprawę, a zgodnie z którym na podstawie art. 398⁴ § 1 k.p.c., skarga kasacyjna powinna zawierać oznaczenie

orzeczenia, od którego jest wniesiona, ze wskazaniem, czy jest ono zaskarżone w całości czy w części, przytoczenie podstaw kasacyjnych wraz z uzasadnieniem oraz wniosek o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żadanego uchylenia lub zmiany. Wymagania te stanowią jednocześnie konstrukcyjne elementy skargi kasacyjnej, których brak powoduje odrzucenie skargi *a limine* (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z 13 kwietnia 2018 r., I CZ 35/18, LEX nr 2490650).

Zgodnie z art. 398⁶ § 1 k.p.c. jeżeli skarga kasacyjna nie spełnia wymagań przewidzianych w art. 398⁴ § 2 lub 3 k.p.c., przewodniczący w sądzie drugiej instancji wzywa skarżącego do usunięcia braków w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia skargi. Na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. Sąd drugiej instancji odrzuca na posiedzeniu niejawnym skargę kasacyjną wniesioną po upływie terminu, skargę niespełniającą wymagań określonych w art. 398⁴ § 1 k.p.c., nieopłaconą oraz skargę, której braków nie usunięto w terminie lub z innych przyczyn niedopuszczalną.

Należy zauważyć, że na podstawie literalnego brzmienia powyższych przepisów Sąd drugiej instancji nie wzywa do uzupełnienia braków wynikających z niespełnienia wymagań określonych w art. 398⁴ § 1 k.p.c.

W przytoczonym powyżej postanowieniu z 13 kwietnia 2028 r. Sąd Najwyższy wyjaśnił, że niedołączenie do skargi kasacyjnej dalszych stron nie ma jedynie „technicznego charakteru”, lecz służy określonej celowi procesowemu, podobnie jak inne wymagania formalne, których spełnienie jest obowiązkiem wnoszącego skargę, egzekwowanym w sposób przewidziany w art. 398⁶ § 1 k.p.c. i sankcjonowanym w sposób określony w art. 398⁶ § 2 k.p.c. Oczywiście to, czy w konkretnym przypadku należy odstąpić od literalnej wykładni przepisów dotyczących wymogów formalnych każdorazowo podlega ocenie sądu, który rozpoznaje daną sprawę. Zaś dla oceny, objętej art. 398⁴ § 1 k.p.c., struktury skargi kasacyjnej nie mają znaczenia, leżące po stronie skarżącej, przyczyny pominięcia jednego z niezbędnych jej elementów (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z 28 listopada 2014 r., I CZ 87/14, LEX nr 1590283). Wniesiona w niniejszej sprawie skarga kasacyjna nie spełniała pierwotnie żadnego z jej elementów konstrukcyjnych, tj. nie zawierała oznaczenia orzeczenia, od którego jest

wniesiona, ze wskazaniem, czy jest ono zaskarżone w całości czy w części, przytoczenia podstaw kasacyjnych wraz z uzasadnieniem oraz wniosku o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia lub zmiany. Ponadto, nie zawierała ona również pozostałych elementów skargi określonych w art. 398⁴ § 2 k.p.c., o czym świadczy treść wezwania do uzupełnienia braków skargi, które zawierało wymienienie wszystkich elementów treści skargi kasacyjnej.

W orzecznictwie przyjęto za dopuszczalne uzupełnienie przez pełnomocnika strony wymagań konstrukcyjnych skargi jedynie w wypadku zachowania terminu do złożenia skargi kasacyjnej i przed wydaniem postanowienia o jej odrzuceniu (por. postanowienie Sądu Najwyższego z 11 stycznia 2006 r., III CZ 104/05, niepubl., postanowienie Sądu Najwyższego z 5 stycznia 2006 r., I PZ 25/05, OSNP 2007 nr 1-2, poz. 14, wyrok Sądu Najwyższego z 13 stycznia 1998 r., II CKN 517/97, OSNC 1998 nr 7-8, poz. 127). Z akt sprawy wynika, że pełnomocnik skarżącej takiego uzupełnienia nie dokonał w terminie do złożenia skargi kasacyjnej, bowiem odebrał on odpis wyroku wraz z uzasadnieniem 10 lutego 2021 r., zaś uzupełnił skargę kasacyjną dopiero 17 maja 2021 r., w wyniku wykonania zobowiązania Sądu Okręgowego.

W świetle powyższego należało odrzucić skargę kasacyjną powódki jako niedopuszczalną na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. w zw. z art. 398⁶ § 3 k.p.c. oraz w zw. z art. 398⁴ § 1 k.p.c. Rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów oparto na § 10 ust. 4 pkt 2 w zw. z § 9 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 1804).