

POSTANOWIENIE

Dnia 2 lipca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Halina Kiriło

w sprawie z powództwa Skarbu Państwa – Z. w P.
przeciwko I. S.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 2 lipca 2025 r.,
z urzędu o sprostowanie oczywistej omyłki w sentencji postanowienia Sądu
Najwyższego z dnia 24 czerwca 2025 r., II PSK 104/24

**prostuje oczywistą omyłkę w sentencji postanowienia Sądu
Najwyższego z dnia 24 czerwca 2025 r., II PSK 104/24, w ten
sposób, że w punkcie 2 w miejsce słów "zasądza od Skarbu
Państwa – Z. w P. na rzecz I. S." wpisuje słowa "zasądza od I. S.
na rzecz Skarbu Państwa - Prokuraturii Generalnej
Rzeczypospolitej Polskiej".**

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 24 czerwca 2025 r., II PSK 104/24, odmówił przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej od wyroku Sąd Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 29 kwietnia 2024 r., VI Pa 151/23 i zasądził od Skarbu Państwa - Zakładu Karnego w P. na rzecz I. S. tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego kwotę 900 zł z ustawowymi odsetkami za czas po upływie tygodnie od dnia doręczenia orzeczenia zobowiązanemu do dnia zapłaty. Mimo, że z

komparycji postanowienia oraz jego uzasadnienia jednoznacznie wynika, iż skargę kasacyjną od wyroku Sądu drugiej instancji wniósł pozwany, a odmawiając jej przyjęcia do rozpoznania Sąd Najwyższy, stosownie do art. 98 § 1 i 3 w związku z art. 398²¹ k.p.c., obciążył kosztami postępowania kasacyjnego stronę przegrywającą spór, w punkcie 2 sentencji postanowienia na skutek oczywistej omyłki koszty te zasądzono od strony powodowej na rzecz pozwanego. Zaistniała oczywista omyłka w oznaczeniu stron podlega zatem sprostowaniu mocy art. 350 § 1 w związku z art. 391 § 1 w związku z art. 398²¹ k.p.c.

[a.ł.]