

POSTANOWIENIE

Dnia 30 maja 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Myszka (przewodniczący)

SSN Jolanta Frańczak (sprawozdawca)

SSN Zbigniew Korzeniowski

w sprawie z wniosku T. N.

przeciwko Sądowi Apelacyjnemu w (...)

o wyznaczenie właściwego sądu do rozpoznania sprawy,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń

Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 30 maja 2017 r.,

wniosku o wskazanie sądu pierwszej instancji właściwego do rozpoznania sprawy

wyznacza Sąd Okręgowy w P. do rozpoznania sprawy z powództwa T. N. przeciwko Sądowi Apelacyjnemu w (...) o zapłatę.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 5 maja 2017 r. Prezes Sądu Apelacyjnego w (...) zwrócił się do Sądu Najwyższego z wnioskiem o wyznaczenie właściwego sądu pierwszej instancji do rozpoznania sprawy z powództwa T. N. przeciwko Sądowi Apelacyjnemu w (...) o zapłatę.

W uzasadnieniu podano, że Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 21 listopada 2016 r., II PO 3/16 wyłączył wszystkich sędziów Sądu Apelacyjnego w (...) od rozpoznania sprawy z wniosków sędziów Sądu Okręgowego w W. o ich wyłączenie od rozpoznania sprawy z powództwa T. N. przeciwko Sądowi Apelacyjnemu w (...) (pkt 1) oraz wyznaczył Sąd Apelacyjny w (...) do rozpoznania

sprawy z wniosków sędziów Sądu Okręgowego w W. o ich wyłączenie od rozpoznawania sprawy z powództwa T. N. przeciwko Sądowi Apelacyjnemu w (...) (pkt 2). Sąd Apelacyjny w (...) postanowieniem z dnia 3 lutego 2017 r. wyłączył od rozpoznania sprawy sędziów Sądu Okręgowego w W., ale nie wyznaczył sądu pierwszej instancji właściwego do jej rozpoznania. Sąd ten pismem z dnia 7 kwietnia 2017 r. wskazał, że został wyznaczony jedynie do rozpoznania wniosków sędziów Sądu Okręgowego w W. o ich wyłączenie i nie jest sądem nadrzędnym nad Sądem Okręgowym w W. w rozumieniu art. 44 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wskutek wyłączenia wszystkich sędziów Sądu Okręgowego w W. od rozpoznania sprawy z powództwa T. N. przeciwko Sądowi Apelacyjnemu w (...) o zapłatę zachodzi konieczność wyznaczenia sądu pierwszej instancji do rozpoznania sprawy. W związku z tym, że sędziowie Sądu Apelacyjnego w (...) zostali wyłączeni od rozpoznania sprawy z wniosków sędziów Sądu Okręgowego w W. o ich wyłączenie od rozpoznania sprawy z powództwa T. N. przeciwko Sądowi Apelacyjnemu w (...) o zapłatę postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 21 listopada 2016 r., II PO 3/16, zaś Sąd Apelacyjny w (...), wyznaczony przez Sąd Najwyższy do rozpoznania wniosków o wyłączenie sędziów Sądu Okręgowego, wyłączył jedynie sędziów Sądu Okręgowego w W. od orzekania w tej sprawie, na podstawie art. 44 k.p.c. Sąd Najwyższy wyznaczył do rozpoznania sprawy Sąd Okręgowy w W.

Wyłączenie wszystkich sędziów od rozpoznawania sprawy stanowi w świetle art. 44 k.p.c. przesłankę wydania aktu o charakterze organizacyjno - administracyjnego, jakim jest postanowienie o wyznaczeniu innego sądu.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy na podstawie art. 44 k.p.c. w związku z art. 398²¹ k.p.c. orzekł jak w sentencji.

