

Sygn. akt II PK 323/14

POSTANOWIENIE

Dnia 11 czerwca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Kuźniar

w sprawie z powództwa E. K.
przeciwko Ministerstwu w W.
o odwołanie od oceny okresowej,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 11 czerwca 2015 r.,
wniosku pełnomocnika powódki o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego z
dnia 28 maja 2015 r., sygn. akt II PK 323/14

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 28 maja 2015 r., sygn. akt II PK [...], Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej powódki od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22 stycznia 2014 r., III APa 32/13 do rozpoznania i nie obciążył jej kosztami postępowania kasacyjnego.

Wnioskiem z dnia 11 czerwca 2015 r. (data wpływu wniosku do Sądu Najwyższego) pełnomocnik powódki z urzędu wniósł o uzupełnienie tego postanowienia o zasądzenie „kosztów nieopłaconej obrony z urzędu (...) z uwagi na fakt, że koszty te nie zostały uiszczone ani w całości ani w części”.

Sąd Najwyższy wziął pod uwagę, co następuje:

Stosownie do art. 351 § 1 k.p.c. strona może w ciągu dwóch tygodni od ogłoszenia wyroku, a gdy doręczenie wyroku następuje z urzędu – od jego

doręczenia, zgłosić wniosek o uzupełnienie wyroku, jeżeli sąd nie orzekł o całości żądania, o natychmiastowej wykonalności albo nie zamieścił w wyroku dodatkowego orzeczenia, które według przepisów ustawy powinien był zamieścić z urzędu. Powyższe zasady mają również zastosowanie do uzupełnienia postanowienia (art. 361 k.p.c.).

W rozpoznawanej sprawie Sąd Najwyższy, wydając postanowienie o odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej powódki do rozpoznania orzekł o całości żądania orzekając nadto o kosztach postępowania kasacyjnego.

W skardze kasacyjnej pełnomocnik powódki nie dochodził przyznania kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej powódce z urzędu, stąd też jego wniosek o uzupełnienie postanowienia w tym przedmiocie, jako niezasadny podlega oddaleniu.