

Sygn. akt II PK 220/13

POSTANOWIENIE

Dnia 7 stycznia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Bogusław Cudowski

w sprawie z powództwa T. R.-P.
przeciwko P. [...] Spółce Akcyjnej w W.
o przywrócenie do pracy,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 7 stycznia 2014 r.,
skargi kasacyjnej powódki od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i
Ubezpieczeń Społecznych w Ś.
z dnia 25 marca 2013 r., sygn. akt VII Pa [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Powódka wniosła skargę kasacyjną od wyroku Sądu Okręgowego w Ś.
z 25 marca 2013 r. Zarzucono naruszenie: 1) art. 381 k.p.c. „przez pominięcie
wnioskowanego w postępowaniu apelacyjnym dowodu z przesłuchania świadków:
J. D., K. K., M. K., B. B., M. S. i L. T. bez ustosunkowania się do tego wniosku,
2) art. 233 § 1 k.p.c. „przez brak wszechstronnego rozważania zebranego materiału
dowodowego w szczególności pominięcie zgłoszonych w apelacji wniosków
dowodowych o przesłuchanie świadków: J. D., K. K., M. K., B. B., M. S. i L. T.

Wniesiono o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, ponieważ, „na tle
przedmiotowej sprawy wyłoniło się istotne zagadnienie prawne, a mianowicie czy
Sąd Apelacyjny może rozstrzygnąć potrzebę dopuszczenia i przeprowadzenia

dowodu na rozprawie apelacyjnej jedynie w wyroku, czy też musi w tej sprawie wydać odrębne postanowienie przed wydaniem wyroku?”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjną jest oczywiście bezzasadna. Nie spełniała także wysokich wymagań stawianych temu nadzwyczajnemu środkowi zaskarżenia (postanowienie SN z 30 maja 2001 r., III CZ 36/01, OSNC 2002 nr 2, poz. 22). Dotyczy to w szczególności sformułowanych przez skarżącego rzekomego zagadnienia prawnego. Istotne zagadnienie prawne występuje, gdy wskazywana kwestia prawna ma niemałe znaczenie dla systemu i rozwoju prawa. Chodzi więc nie tylko o określoną staranność i wysiłek w jego zredagowaniu ale przede wszystkim o jurydyczne przedstawienie analizy stanu prawnego, orzecznictwa i wynikającego z tego problemu prawnego o takiej wadze, który może być uznany za istotne zagadnienie prawne (postanowienie SN z 15 listopada 2007 r., II PK 159/07, LEX nr 863976).

Zagadnienie prawne to problem, który wiąże się z określonym przepisem prawa materialnego lub procesowego, którego wyjaśnienie ma nie tylko znaczenie dla rozstrzygnięcia konkretnej, jednostkowej sprawy, ale także dla rozstrzygnięcia innych podobnych spraw. Dlatego sformułowanie zagadnienia prawnego uzasadniającego wniosek o rozpoznanie skargi kasacyjnej powinno nastąpić przez wskazanie przede wszystkim konkretnych przepisów prawa, których ono dotyczy i przedstawieniu argumentów prowadzących do rozbieżnych ocen (por. postanowienia SN z 10 maja 2001 r., II CZ 35/01, OSNC 2002 nr 1, poz. 11; z 13 sierpnia 2002 r., I PKN 649/01, OSNP 2004 nr 9, poz. 158 oraz z 14 lutego 2003 r., I PK 306/02, Wokanda 2004 nr 7-8, poz. 51).

Poza tym, Sąd Najwyższy, jako sąd kasacyjny, jest sądem prawa, a nie sądem faktu, w związku z tym podstawą skargi kasacyjnej nie mogą być zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny dowodów (art. 398³ § 3 k.p.c.) - wyrok SN z 4 grudnia 2008 r., II UK 106/08, LEX nr 558588.

Niniejsza skarga ograniczona była w istocie tylko do zarzutów dotyczących ustalenia faktów lub oceny dowodów. Już to wystarczyłoby więc do uznania skargi

za niedopuszczalną, jako opartą na wyłączonej przez ustawę podstawie (postanowienie Sądu Najwyższego z 23 października 2006 r., I UK 194/06, LEX nr 950611).

Z tych względów orzeczono jak w sentencji.

aw