

Sygn. akt II PK 183/16

POSTANOWIENIE

Dnia 24 maja 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Wrębiakowska-Marzec

w sprawie z powództwa E. C.
przeciwko Urzędowi m. W.
o odszkodowanie,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 24 maja 2017 r.,
wniosku pełnomocnika powoda o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego z
dnia 5 kwietnia 2017 r., sygn. akt II PK 183/16

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 5 kwietnia 2017 r. Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej Urzędu m. W., nie orzekając o zwrocie kosztów postępowania kasacyjnego na rzecz strony przeciwnej.

W dniu 19 maja 2017 r. (data stempla pocztowego) pełnomocnik powoda E. C., radca prawny M. C. wniósł o uzupełnienie postanowienia w powyższym zakresie, powołując się na złożenie stosownego wniosku w odpowiedzi na skargę kasacyjną.

Wniosek o uzupełnienie postanowienia jest nieuzasadniony z następujących względów.

W odpowiedzi na skargę kasacyjną pełnomocnik powoda zgłosił następujące wnioski: 1) o wydanie postanowienia o odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania oraz - ze szczególnej ostrożności procesowej: 2) o oddalenie skargi

kasacyjnej; 3) o zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów postępowania kasacyjnego według norm przepisanych.

Z treści wniosków zgłoszonych w odpowiedzi na skargę kasacyjną nie wynika, aby pełnomocnik powoda domagał się zasądzenia kosztów postępowania kasacyjnego zarówno w przypadku nieprzyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, jak i w razie jej oddalenia. Przeciwnie, układ tych wniosków wskazuje, że żądanie zwrotu kosztów odnosiło się wyłącznie do wydania przez Sąd Najwyższy wyroku oddalającego skargę - w razie przyjęcia jej do rozpoznania.

Z powyższych względów postanowiono jak w sentencji.